RECHTSPRAAK

Directeur speelde centrale rol bij factuurfraude en zette personeel aan tot schadelijk handelen jegens werkgeefster. Toewijzing van het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de e-grond zonder transitievergoeding en tot betaling van een schadevergoeding.

Feiten

Werknemer is per 1 januari 2011 in dienst getreden bij Durum Company NL B.V. (hierna: Durum) in de functie van directeur. Hij was tevens statutair directeur. Durum heeft in oktober 2023 een CFO aangesteld, omdat de aanzienlijke omzetgroei niet terug te zien was in het financiële resultaat. De CFO constateerde onregelmatigheden in de facturatie, waaronder te lage facturen, buitensporige kortingen en het gratis verstrekken van producten. Op 6 april 2024 is werknemer ontslagen als statutair directeur. Twee dagen later meldden acht van de tien kantoormedewerkers zich ziek, onder wie werknemer. Werknemer bleef vervolgens langdurig arbeidsongeschikt. In opdracht van Durum heeft Accuracy onderzoek verricht naar de facturatie. Volgens het onderzoeksrapport van 22 oktober 2025 is sprake van bewezen frauduleuze transacties met een schade van € 42.819 en aanwijzingen van verdere fraude met een schade van € 41.130. Durum verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst, primair op de e-grond, zonder transitievergoeding, een schadevergoeding van € 83.949 en terugbetaling van diverse aan werknemer uitgekeerde bedragen. Werknemer verzoekt in geval van ontbinding hoofdzakelijk een transitievergoeding en billijke vergoeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er is sprake van een voldragen e-grond. Durum heeft met concrete voorbeelden en stukken onderbouwd dat producten zijn geleverd zonder facturatie, facturen zijn gemanipuleerd en producten ten onrechte gratis of met buitensporige korting zijn verstrekt. Ook blijkt uit verklaringen van een oud-medewerker dat deze handelde volgens instructies van werknemer. Werknemer heeft de concrete voorbeelden, het onderzoeksrapport en de verklaringen van medewerkers en klanten slechts in algemene bewoordingen betwist. Zijn stelling dat de aandeelhouder en accountant wetenschap hadden van de onregelmatigheden of daarvoor instructies hadden gegeven, heeft hij niet onderbouwd. De fraude en zijn betrokkenheid daarbij staan daarom vast. Ook heeft Durum voldoende onderbouwd dat werknemer medewerkers heeft aangezet tot ziekmeldingen en hun heeft opgedragen klanten te bewegen niet te betalen en geen bestellingen meer te plaatsen. Werknemer heeft dit onvoldoende gemotiveerd weersproken. Onder deze omstandigheden kan van Durum niet worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren. Het

handelen is bovendien ernstig verwijtbaar. De fraude vond plaats onder verantwoordelijkheid van werknemer, die de dagelijkse leiding had en een centrale rol speelde bij de fraude en de daaropvolgende schadelijke instructies. Daarmee heeft hij Durum blootgesteld aan aanzienlijke financiële en operationele schade. Herplaatsing ligt daarom niet in de rede en de arbeidsovereenkomst wordt per 22 oktober 2026 ontbonden, zonder transitievergoeding. Ten aanzien van de schadevergoeding geldt dat werknemer alleen aansprakelijk is voor schade die het gevolg is van zijn opzet of bewuste roekeloosheid. De frauduleuze handelingen vonden plaats terwijl werknemer als directeur verantwoordelijk was voor de dagelijkse bedrijfsvoering en hij daarbij een centrale rol vervulde. De daardoor misgelopen omzet en het veroorzaakte waardeverlies zijn volgens de kantonrechter het gevolg van opzet of bewuste roekeloosheid. Het onderzoeksrapport onderbouwt voldoende dat Durum hierdoor € 42.819 schade heeft geleden. Dit bedrag wordt toegewezen. Voor de overige € 41.130 bestaan slechts aanwijzingen van fraude, waardoor dat deel van de schade onvoldoende is bewezen. Verder moet werknemer € 65.216,81 terugbetalen wegens overboekingen zonder aangetoonde rechtsgrond, een opeisbare geldlening en ten onrechte uitbetaalde overuren. De gevorderde terugbetaling van € 42.000 voor een auto wordt afgewezen. De tegenverzoeken van werknemer worden afgewezen nu van ernstig verwijtbaar handelen van Durum niet is gebleken. Werknemer wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 22-10-2026
ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2026:14553
Zaaknummer: 12328029
Rechters: M.C. van Rijn
Advocaten: S.R. Sewnath en D. Coskun
Wetsartikelen: 7:661 BW en 7:669 lid 3 sub e BW