RECHTSPRAAK

Onvoldoende aannemelijk dat partijen een arbeidsovereenkomst hebben gesloten. Niet concreet dat afspraken zijn gemaakt over de duur en de hoogte van het loon, verzoeker heeft op basis van een uitzendconstructie gewerkt.

Feiten

Verzoeker stelt van medio augustus 2025 tot medio juni 2026 op basis van een arbeidsovereenkomst voor Stichting Islamitisch Onderwijs Nederland (hierna: de school) te hebben gewerkt. De school stelt zich op het standpunt dat verzoeker op eigen verzoek op basis van een uitzendconstructie voor de school heeft gewerkt.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Dat verzoeker fulltime voor de school heeft gewerkt, staat vast. Dat er instructies geweest zijn vanuit het bestuur van de school over hoe verzoeker de werkzaamheden moest uitvoeren, wordt aangenomen. Deze instructiebevoegdheid kan echter ook bestaan in een uitzendconstructie. Er moeten afspraken gemaakt zijn tussen partijen over de duur van de gestelde arbeidsovereenkomst. Daar ontbreekt het in dit geval aan. Verzoeker heeft ter zitting voor het eerst het standpunt ingenomen dat hij heeft afgesproken dat de gestelde arbeidsovereenkomst voor de duur van twee jaar is aangegaan. Dit heeft hij niet in de eerdere correspondentie met de school gesteld en ook niet in zijn verzoekschrift. Sterker, verzoeker heeft er niets over gesteld of de overeenkomst voor bepaalde of onbepaalde tijd is aangegaan. Het ontbreken van een afspraak over de duur van de overeenkomst is een essentieel element. Daarnaast is niet gebleken dat partijen loonafspraken hebben gemaakt. Dat die gemaakt zijn aan de hand van de Cao Voortgezet Onderwijs is gesteld noch aannemelijk geworden. De conclusie is dat verzoeker niet heeft kunnen bewijzen dat partijen een arbeidsovereenkomst zijn aangegaan. Dit betekent dat de verzoeken van verzoeker zullen worden afgewezen. De voorwaardelijke verzoeken van verzoeker hoeven niet te worden beoordeeld, omdat de voorwaarde waaronder die verzoeken zijn ingediend, niet is ingetreden. Verzoeker wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Amsterdam
Datum uitspraak: 03-11-2026
ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2026:11346
Zaaknummer: 12370223 EA VERZ 26-1062

Rechters: R. Kruisdijk
Advocaten: R.J. Ouderdorp en S.L.D. van den Brink
Wetsartikelen: 7:610 BW