RECHTSPRAAK

Onterechte loonstop wegens vermeende schending van re-integratieverplichtingen.

Feiten

Werkneemster is sinds 1 december 2020 in dienst bij Avanti als topstyliste. Op 1 november 2025 meldt zij zich ziek. De bedrijfsarts constateert dat werkgerelateerde problemen een rol spelen bij haar arbeidsongeschiktheid en adviseert mediation. Nadat een eerste mediationtraject zonder oplossing is geëindigd, adviseert de bedrijfsarts in maart 2026 opnieuw mediation en het opstellen van een plan van aanpak. Werkgever nodigt werkneemster echter uit voor een gesprek zonder mediator. Werkneemster weigert dit en stelt voor opnieuw mediation in te zetten en het plan van aanpak schriftelijk af te handelen. Werkgever legt daarop per 2 april 2026 een loonstop op. Werkneemster vordert in kort geding doorbetaling van haar loon, vermeerderd met de wettelijke verhoging en rente.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt voorshands dat de loonstop onterecht is opgelegd. Uit het advies van de bedrijfsarts volgt duidelijk dat opnieuw mediation moet worden ingezet om de werkgerelateerde problemen op te lossen. Werkgever mocht wel een gesprek zonder mediator voorstellen, maar kon daar niet aan vasthouden nadat werkneemster dit had geweigerd. Daarbij weegt mee dat de bedrijfsarts werkneemster mede beperkt achtte door stress en dat werkgever rekening moest houden met de ongelijke machtspositie tussen partijen. Ook heeft werkneemster haar medewerking aan het plan van aanpak niet geweigerd. Zij was bereid dit schriftelijk te bespreken. Van een schending van haar re-integratieverplichtingen is daarom geen sprake. De kantonrechter veroordeelt werkgever tot doorbetaling van het loon vanaf 2 april 2026, vermeerderd met de volledige wettelijke verhoging op grond van artikel 7:625 BW en wettelijke rente.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant
Datum uitspraak: 28-07-2026
ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2026:8069
Zaaknummer: K/4801/12264094
Rechters: J.T.G. Roovers
Advocaten: L.V. Claassens
Wetsartikelen: 7:629 lid 3 BW