RECHTSPRAAK

Afwijzing deelgeschil over werkgeversaansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 BW.

Feiten

Werkneemster was via uitzendbureau EP92 werkzaam als kokshulp bij het LUMC. Op 12 december 2023 kreeg zij tijdens haar werkzaamheden pijn in haar borst en schouder, waarna zij de spoedeisende hulp bezocht. Volgens werkneemster ontstonden de klachten bij het tillen van zware pannen uit een industriële vaatwasser. Zij meldde zich op 15 december 2023 ziek en heeft sindsdien niet meer gewerkt. Werkneemster stelde EP92 aansprakelijk voor haar schade en verzocht de kantonrechter in een deelgeschilprocedure om zowel EP92 als het LUMC hoofdelijk aansprakelijk te verklaren wegens schending van hun zorgplicht.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat werkneemster onvoldoende heeft aangetoond dat zij schade heeft geleden in de uitoefening van haar werkzaamheden. Op grond van artikel 7:658 BW moet een werknemer eerst aantonen dat de schade tijdens het werk is ontstaan, voordat de bewijslast ten aanzien van de naleving van de zorgplicht naar de werkgever verschuift. Uit de medische stukken blijkt wel dat werkneemster pijnklachten had, maar niet dat deze zijn veroorzaakt door het tillen van zware pannen. Ook ontbreken een melding van een arbeidsongeval en getuigenverklaringen die haar lezing ondersteunen. De latere medische verklaringen zijn onvoldoende om het oorzakelijke verband met de werkzaamheden vast te stellen. Daarnaast acht de kantonrechter het verzoek jegens het LUMC prematuur, omdat het LUMC niet eerder aansprakelijk is gesteld en er geen buitengerechtelijke onderhandelingen hebben plaatsgevonden. Het verzoek wordt daarom op grond van artikel 1019z Rv afgewezen. De proceskosten worden op grond van artikel 1019aa Rv begroot op € 2.815,50, maar EP92 en het LUMC worden niet tot betaling daarvan veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak: 08-10-2026
ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2026:33454
Zaaknummer: 12146480 EJ VERZ 26-71070
Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe
Advocaten: S.A. Al Asadi
Wetsartikelen: 7:658 BW