RECHTSPRAAK

Werkgeefster heeft in strijd met de cao correcties op de diensturen van werknemer aangebracht en moet de ten onrechte ingehouden diensttijd alsnog uitbetalen aan werknemer.

Feiten

Werknemer is van 12 november 2019 tot 1 april 2022 bij Orselen Container Transport Services B.V. (hierna: OCTS) in dienst geweest als chauffeur. Op de arbeidsovereenkomst is de Cao Beroepsgoederenvervoer over de weg en de verhuur van mobiele kranen 2021/2022 ('de cao') van toepassing. In artikel 26a van de cao is een beding opgenomen over de uitbetaling van diensturen. Ook is in artikel 67a van de cao een beding opgenomen over de waarde van vakantiedagen. Op 10 januari 2021 heeft werknemer OCTS vragen gesteld over de verschillen in zijn uren. In de onderhavige procedure vordert werknemer onder meer OCTS te veroordelen tot betaling van € 19.062,17 bruto aan loon over de periode 12 november 2019 tot en met 31 maart 2022 en € 1.809,75 bruto aan vakantieloon, beide vermeerderd met de wettelijke verhoging en rente. De kantonrechter heeft OCTS veroordeeld tot betaling van € 1.127,59 bruto aan loon over ten onrechte gecorrigeerde uren en € 328,48 bruto als aanvulling op het loon tijdens arbeidsongeschiktheid, vermeerderd met 20% wettelijke verhoging en wettelijke rente. Ook heeft de kantonrechter OCTS veroordeeld tot betaling van € 437,25 aan ingehouden studiekosten en kosten bestuurderskaart, vermeerderd met de wettelijke rente. Werknemer is in hoger beroep gegaan. In hoger beroep gaat het in de kern nog om de vraag of OCTS onterecht correcties heeft aangebracht op de diensttijd van werknemer en (de bedragen gemoeid met) die diensttijd en de toeslag op loon tijdens vakantiedagen (vakantieloon) dus alsnog aan hem moet uitbetalen.

Oordeel

Het hof oordeelt als volgt.

De klachtplicht

OCTS voert als meest vergaand verweer aan dat werknemer niet heeft voldaan aan de klachtplicht, zodat hij geen beroep meer kan doen op een gebrek in de prestatie van OCTS. Het beroep op de klachtplicht faalt. De cao schrijft voor dat werknemer na elke rit van OCTS een ongeschoonde uitdraai van de door hem in zijn boordcomputer geregistreerde diensturen moet krijgen. Op die uitdraai moeten in elk geval staan: de datum, de diensttijd en de dagtotalen daarvan, de rusttijd, de pauzes en eventueel door OCTS aangebrachte correcties. Deze verplichting van de werkgever maakt het voor de werknemer mogelijk om na afloop van

de rit, dan wel na ontvangst van de op die ritten betrekking hebbende salarisafrekening, te controleren of en welke correcties de werkgever heeft aangebracht op de in de boordcomputer geregistreerde diensturen. OCTS heeft niet aan die verplichting voldaan; zij heeft werknemer alleen, maandelijks, geschoonde overzichten van zijn diensturen verstrekt. Daarop stonden niet de door OCTS aangebrachte correcties. OCTS heeft daardoor werknemer een transparant overzicht van de door haar aangebrachte correcties onthouden, en daarmee werknemer op het verkeerde been gezet. OCTS kan daarom werknemer niet in redelijkheid tegenwerpen dat hij niet eerder heeft geklaagd dan hij heeft gedaan.

De correcties

Uit artikel 26a lid 2 cao blijkt dat alle diensturen moeten worden uitbetaald, onder aftrek van de pauzetijden conform de pauzetijdenstaffel en de aaneengesloten rusttijd conform bijlage III cao. Werknemer stelt dat OCTS de diensturen die hij in de boordcomputer heeft ingevoerd en die blijken uit de naderhand door OCTS aan hem verstrekte activiteitenrapporten, aan hem moet uitbetalen. Het gaat in totaal om 978,60 uur. OCTS erkent correcties te hebben aangebracht in de diensttijd van werknemer zoals die uit de boordcomputer bleek en betoogt dat zij dit mocht doen. Het hof overweegt dat, nu de diensturen van werknemer blijken uit de overgelegde en van OCTS verkregen activiteitenrapporten, de stelplicht en eventueel bewijslast van de rechtmatigheid van de correcties op die diensturen bij OCTS ligt. OCTS is er niet geslaagd de rechtmatigheid aan te tonen. OCTS stelt weliswaar in hoger beroep dat zij de pauzetijdenstaffel heeft toegepast, maar werknemer heeft gemotiveerd betwist dat zij dat (op de juiste manier) heeft gedaan. Hij voert aan dat OCTS op sommige dagen minder, en op andere dagen meer pauze heeft ingehouden en ook in totaal meer pauze heeft ingehouden dan de staffel voorschrijft. Daarom stelt het hof vast dat de correcties onrechtmatig zijn aangebracht. Dat betekent dat OCTS de ten onrechte ingehouden diensttijd (€ 19.062,17 bruto) alsnog moet uitbetalen aan werknemer. De vordering tot betaling aan werknemer van € 1.809,75 bruto aan vakantieloon ex artikel 67a lid 9 cao ligt hiervan in het verlengde en wordt om die reden eveneens toegewezen. Het hof vermeerdert beide bedragen met 20% wettelijke verhoging en de wettelijke rente.

Instantie: Gerechtshof Den Haag
Datum uitspraak: 10-11-2026
ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2026:3179
Zaaknummer: 200.345.558/01
Rechters: M.D. Ruizeveld, M.J. van der Ven en K. Engel
Advocaten: A.M. Schippers en O. Diels
Wetsartikelen: 7:625 BW