RECHTSPRAAK

Nietig studiekostenbeding. Ontbreken groene pas wegens strafbare gedragingen. Opleiding voor behalen verplicht beveiligingsdiploma is een noodzakelijke opleiding in de zin van artikel 7:611a BW.

Feiten

Werknemer is sinds 1 september 2025 voor de duur van twaalf maanden in dienst getreden bij een beveiligingsbedrijf. Hij beschikte bij indiensttreding niet over het verplichte beveiligingsdiploma. In de arbeidsovereenkomst was daarom opgenomen dat hij dit diploma via een opleiding bij ROC Midden Nederland moest behalen. Werkgever heeft de opleidingskosten van € 5.300 betaald. Werkgever heeft vervolgens een groene pas aangevraagd bij de korpschef. Deze aanvraag is geweigerd vanwege een aantal strafbare gedragingen waarvoor werknemer geldboetes had ontvangen. Op 24 december 2025 heeft werkgever de arbeidsovereenkomst met onmiddellijke ingang beëindigd. Bij de eindafrekening heeft werkgever € 2.666,85 aan opleidingskosten en € 500 aan schade ingehouden. Daarnaast heeft werkgever aanspraak gemaakt op het resterende bedrag aan opleidingskosten. Werknemer vordert onder meer terugbetaling van de ingehouden bedragen en een transitievergoeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tussen partijen staat vast dat de arbeidsovereenkomst op 24 december 2025 is geëindigd door ontslag wegens een dringende reden. Werknemer heeft de brief waarin dit ontslag werd meegedeeld niet op tijd en onvoldoende onderbouwd betwist. De verzoeken die uitgaan van voortzetting van de arbeidsovereenkomst worden daarom afgewezen. Wel heeft werknemer recht op een transitievergoeding van € 301,72. Volgens de kantonrechter is er geen sprake van ernstig verwijtbaar handelen. Hoewel werknemer bij zijn sollicitatie heeft aangegeven geen strafblad te hebben, staat niet vast dat hij bewust heeft gelogen. Daarbij neemt de kantonrechter mee dat werknemer twintig jaar oud was en dat hem geldboetes waren opgelegd. Ook heeft werkgever zelf een risico genomen door werknemer al tewerk te stellen voordat de groene pas was verleend. Ten aanzien van de studiekosten oordeelt de kantonrechter dat de opleiding noodzakelijk was voor de uitoefening van de functie. Werknemer was op grond van de arbeidsovereenkomst verplicht het diploma te behalen en beschikte bij indiensttreding niet over het vereiste diploma. Op grond van artikel 7:611a BW moest deze scholing kosteloos worden aangeboden. Een afspraak waarbij de kosten van deze noodzakelijke scholing op de werknemer worden verhaald, is daarom nietig. Het studiekostenbeding in de arbeidsovereenkomst kan in dit geval dus niet worden toegepast. Ook het beroep van werkgever op het studiekostenbeding uit de cao slaagt niet.

Volgens de kantonrechter is de beëindiging van de arbeidsovereenkomst niet de schuld van werknemer. Werkgever heeft zelf een risico genomen door werknemer zonder de vereiste groene pas te laten werken. Daarnaast oordeelt de kantonrechter dat werkgever de € 500 aan schade niet op werknemer mocht verhalen. Op grond van artikel 7:661 BW is een werknemer niet aansprakelijk voor schade die hij bij de uitvoering van zijn werkzaamheden aan de werkgever toebrengt, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid. Een mondelinge afspraak over inhouding is onvoldoende om van deze wettelijke bepaling af te wijken. Werkgever wordt veroordeeld in de proceskosten.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland
Datum uitspraak: 28-10-2026
ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:7911
Zaaknummer: 12185132
Rechters: E.F.A. van Buitenen
Advocaten: W.H.J. Luijer en D.M.F. Snelder
Wetsartikelen: 7:611a BW, 7:661 BW en 7:673 BW