RECHTSPRAAK

Val directeur op bouwplaats waarbij werkgever en aannemer hoofdelijk aansprakelijk zijn jegens werkneemster en gehouden zijn de door werkneemster geleden en nog te lijden schade ten gevolge van het ongeval te vergoeden.

Feiten

Werkneemster is op 1 februari 2018 bij Stichting Strabrecht College in dienst getreden als directeur/bestuurder op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd met de mogelijkheid van een verlenging van vier jaar. Op 3 december 2019 is werkneemster een ongeval overkomen op de bouwplaats van de nieuwbouwschool van Strabrecht College (thans SILFO). Aannemersbedrijf Binx plaatste daar in opdracht van Strabrecht College een geheel nieuw schoolgebouw. Het bouwtoezicht was ondergebracht bij bouwmanagementbureau KWK. Ook hier was Strabrecht College de opdrachtgever. Werkneemster werd op 3 december 2019 uitgenodigd om de ronde mee te lopen. Voorafgaand aan de ronde op de bouwplaats kreeg zij een helm en veiligheidsschoeisel. De betonvloer van de gehele begane grond was ten tijde van de ronde overdekt met een verdiepingsvloer, met uitzondering van het middengedeelte waar de aula zou komen. Daar was de betonvloer nat omdat het gebouw nog niet wind- en waterdicht was. Hier is werkneemster uitgegleden, doordat de vloer glad was vanwege daarop aanwezige plassen water die waren aangevroren. Werkneemster had op haar mobiele telefoon een foto- en videocamera waarmee zij opnames heeft gemaakt tijdens de rondleiding. Op deze beelden is de situatie ten tijde van het ongeval zichtbaar. Daarnaast heeft Binx een ongevalsrapportage opgemaakt naar aanleiding van het ongeval.
Werkneemster voelde direct na haar val een druk op haar hoofd en hoofdpijn. Verder voelde zij zich na het ongeval draaierig en misselijk en had zij pijnklachten in de nek- en schouderregio. Als gevolg van deze pijnklachten was de beweging in haar rechter (dominante) arm beperkt. Werkneemster heeft op 4 december 2019 de huisarts bezocht. Volgens de huisarts was sprake van een hersenschudding. Later is bij werkneemster Postcommotioneel Syndroom (PCS), Benigne Paroxysmale Positie Duizeligheid (BPPD) en PTSS gediagnosticeerd. Zij liep als gevolg van het ongeval ook een frozen shoulder op. Na het ongeval is zij enige tijd volledig arbeidsongeschikt geweest. Daarna is zij begonnen met re-integratie. Werkneemster kreeg in de loop van de re-integratie een depressieve stoornis. De conclusie van het UWV is dat werknemer niet geschikt is voor de eigen functie, mede als gevolg van de beperkingen. Op donderdag 9 juli 2020 heeft werkneemster Strabrecht College aansprakelijk gesteld voor het ongeval dat haar op 3 december 2019 is overkomen, dit heeft Strabrecht College doorgestuurd aan haar verzekeraar. De aansprakelijkheid is uiteindelijk niet erkend. Op 21 juni 2022 is Binx aansprakelijk gesteld voor de schade als gevolg van het

ongeval dat werkneemster op de bouwplaats is overkomen. Op 23 juni 2022 gaf Binx aan geen aansprakelijkheid voor het ongeval te erkennen. Verder heeft de assurantiemakelaar van Binx (AON) op 24 juni 2022 gereageerd op de aansprakelijkstelling. In het bericht is aangegeven dat de aansprakelijkstelling was doorgestuurd aan de aansprakelijkheidsverzekeraar Allianz. Werkneemster vordert voor recht te verklaren dat SILFO en Binx tezamen dan wel ieder afzonderlijk aansprakelijk zijn jegens haar en gehouden zijn de door haar geleden en nog te lijden schade ten gevolge van haar ongeval te vergoeden.

Oordeel

Ten aanzien van Binx c.s. staat de vraag centraal of Binx onrechtmatig jegens werkneemster heeft gehandeld op grond van artikel 6:162 BW, doordat zij haar in het maatschappelijk verkeer op haar rustende zorgplicht jegens werkneemster heeft geschonden en dit tot het ongeval heeft geleid. Ten aanzien van SILFO c.s. staat de vraag centraal of SILFO haar zorgplicht jegens werkneemster heeft geschonden, zoals bedoeld in artikel 7:658 BW. De kantonrechter oordeelt met betrekking tot het verweer van Binx c.s. het volgende. De kantonrechter zal het verweer van Binx beoordelen aan de hand van de zogenoemde *Kelderluik*-criteria. Van Binx mocht verwacht worden dat zij in passende mate aandacht zou besteden aan de veiligheid op de bouwplaats. De kans dat iemand uitglijdt over een aangevroren betonvloer is groot. Ook de aard en ernst van de gevolgen van zo'n val, die niet zelden onverhoeds inzet, kunnen groot zijn. De toegang van de bouwplaats afsluiten voor bezoekers en toezien op de naleving daarvan zou voor Binx ook geen bezwarende optie zijn geweest. Binx was namelijk de partij die uiteindelijk bepaalde of, en wie er de bouwplaats mocht betreden. Het standpunt van Binx dat werkneemster ermee bekend was of had moeten zijn dat de vloer glad was, mede omdat het de nacht daarvoor had gevroren en op de door haar overgelegde foto's 'duidelijk te zien zou zijn dat de betonvloer glimt', treft geen doel. Binx, die niet, althans onvoldoende heeft betwist dat zij uiteindelijk verantwoordelijk is voor de veiligheid op de bouwplaats, heeft onrechtmatig gehandeld jegens werkneemster, omdat zij haar op 3 december 2019 aan een groter risico heeft blootgesteld dan onder de gegeven omstandigheden redelijkerwijs verantwoord was (*gevaarzetting*). Deze gevaarzettende situatie heeft tot (letsel)schade van werkneemster geleid. Het vorenstaande kan aan Binx worden toegerekend. Binx wordt daarom (mede) verantwoordelijk gehouden voor de gladheid van de aangevroren betonvloer, die heeft geleid tot het ongeval van werkneemster. Ten tweede stelt SILFO dat zij haar zorgplicht is nagekomen. Op grond van artikel 7:658 lid 2 BW is SILFO voor de letselschade van werkneemster aansprakelijk die zij in de uitoefening van haar werkzaamheden heeft geleden, tenzij SILFO aantoont dat zij de op haar rustende zorgverplichtingen is nagekomen. Het had op de weg van de (onder zeggenschap van Strabrecht College) werkende personen gelegen om de staat van de bouwplaats te inspecteren voordat zij het besluit namen om werkneemster uit te nodigen om hen op hun wekelijkse ronde te vergezellen. Daarbij merkt de kantonrechter op dat risico's die men op een bouwplaats kan verwachten, andere zijn dan uitglijden over een aangevroren betonvloer. Gelet op het voorgaande is SILFO op grond van artikel 7:658 lid 2 BW (mede) aansprakelijk voor de schade die werkneemster vanwege haar val op 3 december 2019 in de uitoefening van

haar werkzaamheden lijdt of heeft geleden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant
Datum uitspraak: 12-11-2026
ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2026:7922
Zaaknummer: K/4801/11384161 en 11629128
Rechters: B.C.W. Geurtsen-van Eeden
Advocaten: W. Oudijk, W.S. Oostveen-Kouwenhoven en R.J. Schellevis
Wetsartikelen: 6:162 BW, 7:658 BW, 7:941 BW en 7:954 BW