RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet wegens herhaaldelijk te laat komen en het niet naleven van rooster- en verzuimvoorschriften houdt geen stand.

Feiten

Werkneemster was op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd in dienst bij Print.Amsterdam B.V. (hierna: Print). Op 30 maart 2026 is zij op staande voet ontslagen wegens veelvuldig te laat komen, het niet tijdig doorgeven van haar beschikbaarheid voor het werkrooster en het zonder afmelding niet verschijnen op het werk op 28 maart 2026. Werkneemster verzoekt vernietiging van het ontslag op staande voet en doorbetaling van haar loon.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat er geen sprake is van een dringende reden voor ontslag op staande voet. Hoewel veelvuldig te laat komen een dringende reden kan opleveren, heeft Print onvoldoende consequent gehandeld doordat zij na de laatste waarschuwing meerdere keren te laat komen zonder gevolgen heeft gelaten. Ook het niet tijdig doorgeven van beschikbaarheid levert geen dringende reden op. Ten aanzien van de afwezigheid op 28 maart 2026 geldt dat werkneemster zich ziek had gemeld. Het niet naleven van de verplichting om zich iedere twee dagen opnieuw ziek te melden, rechtvaardigt evenmin ontslag op staande voet. Artikel 7:629 lid 6 BW voorziet immers in een sanctie bij overtreding van ziekte- en verzuimvoorschriften. Het ontslag op staande voet wordt vernietigd. Omdat de arbeidsovereenkomst inmiddels op 10 mei 2026 van rechtswege is geëindigd, heeft werkneemster recht op achterstallig loon tot die datum, vermeerderd met de wettelijke verhoging van 25% en wettelijke rente. Daarnaast wordt haar een transitievergoeding van € 1.348,21 bruto toegekend.

Instantie: Rechtbank Amsterdam
Datum uitspraak: 29-06-2026
ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2026:10758
Zaaknummer: 12231567 EA VERZ 26-564
Rechters: W. Aardenburg
Advocaten: L. Biemond en T. Koenders
Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW