RECHTSPRAAK

Omdat werkgeefster de gepoogde uitbreiding van activiteiten naar de Duitse markt beëindigt wegens verliezen vervalt de arbeidsplaats van werknemer. Toewijzing van het ontbindingsverzoek van werkgeefster op de a-grond.

Feiten

Werknemer is per 1 juni 2022 in dienst getreden bij werkgeefster in de functie van commercieel medewerker Duitsland. Werkgeefster drijft een groothandel in horecabenodigdheden en heeft geprobeerd haar activiteiten op de Duitse markt uit te breiden via een dochtermaatschappij. Werknemer is specifiek aangenomen voor deze verkoopactiviteiten en het onderhouden van contacten met Duitse klanten. Vanwege aanhoudende verliezen heeft werkgeefster besloten de Duitse activiteiten per 30 juni 2026 te beëindigen, waardoor de arbeidsplaats van werknemer is komen te vervallen. Het UWV heeft op 15 juli 2026 geweigerd toestemming te verlenen voor opzegging van de arbeidsovereenkomst. Werknemer heeft zich na indiening van de ontslagaanvraag bij het UWV ziekgemeld. Werkgeefster verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de a-grond.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Hoewel sprake is van een opzegverbod wegens ziekte, staat dit niet aan ontbinding in de weg omdat werknemer zich pas na indiening van de ontslagaanvraag bij het UWV ziek heeft gemeld. Er is sprake van een redelijke grond voor ontbinding als bedoeld in artikel 7:669 lid 3 sub a BW. Werkgeefster heeft voldoende onderbouwd dat de werkzaamheden voor de Duitse markt sterk zijn teruggelopen en daardoor verschillende arbeidsplaatsen zijn vervallen, waaronder die van werknemer. Ook herplaatsing binnen een redelijke termijn ligt niet in de rede. Daarbij acht de kantonrechter van belang dat werknemer de Nederlandse taal, zowel mondeling als schriftelijk, niet beheerst. Het ontbindingsverzoek wordt daarom toegewezen en de arbeidsovereenkomst wordt met ingang van 1 december 2026 ontbonden. Van de ontbinding kan werknemer geen verwijt worden gemaakt. Iedere partij draagt de eigen proceskosten.

Instantie: Rechtbank Overijssel
Datum uitspraak: 13-10-2026
ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2026:6404
Zaaknummer: 12370411

Rechters: J.M. Marsman
Advocaten: R.G.J. Geurts
Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub a BW