RECHTSPRAAK

Een voormalig werknemer vordert een bonus over 2025. Werkgever weigerde te betalen omdat er vóór zijn vertrek nog geen officieel goedgekeurd en ondertekend OTE-bonusplan voor 2025 was vastgesteld.

Feiten

Werknemer was vanaf 1 december 2014 in dienst van Huawei Technologies (Netherlands) B.V. (hierna Huawei), tegen een salaris van laatstelijk € 8.833,33 bruto per maand, exclusief emolumenten. In de arbeidsovereenkomst was een OTE-bonusregeling opgenomen. In de jaren 2015 tot en met 2024 heeft werknemer telkens een OTE-bonus ontvangen. Werknemer heeft vanwege een nieuwe baan de arbeidsovereenkomst op 14 maart 2025 opgezegd tegen 1 mei 2025. Zijn laatste werkdag was 14 april 2025. Voor 2025 was het bonusplan nog niet formeel vastgesteld, mede doordat Huawei zelf vertraging had in het interne goedkeuringsproces. Werknemer heeft Huawei herhaaldelijk gevraagd om het goedkeuringsproces te starten en heeft uiteindelijk zelf een conceptbonusplan opgesteld en ingediend. Werknemer vordert om Huawei te veroordelen over te gaan tot betaling van € 26.680 bruto aan achterstallige OTE-bonus. Huawei is van oordeel dat zij over het jaar 2025 geen bonus is verschuldigd omdat voor afloop van het dienstverband een goedgekeurd bonusplan met doelen ontbreekt.

Oordeel

In het reglement over de OTE-bonus, dat onderdeel uitmaakt van de arbeidsovereenkomst, is bepaald dat met het oog op de OTE-bonus jaarlijks een separate overeenkomst wordt gesloten waarin financiële doelen en zogenoemde SBO's (die de basis vormen van de OTE-bonus) worden vastgelegd. In het bonusreglement is niet bepaald dat een werknemer automatisch zijn recht op bonus verliest wanneer hij uit dienst gaat voordat een OTE-plan formeel is goedgekeurd. Naar het oordeel van de kantonrechter is het ontbreken van een goedgekeurd OTE-plan een omstandigheid die aan Huawei zelf te wijten was. Ook is aan de orde dat Huawei niet eenzijdig kan voorkomen dat een bonus verschuldigd wordt door het bonusproces niet tijdig af te ronden. De door de werknemer gemaakte bonusberekening is naar het oordeel van de kantonrechter voldoende onderbouwd, terwijl Huawei daar geen concrete tegenberekening tegenover heeft gesteld. Huawei wordt veroordeeld tot betaling van de bonus, de wettelijke verhoging, de proceskosten en een vergoeding voor buitengerechtelijk kosten.

Instantie: Rechtbank Amsterdam
Datum uitspraak: 20-10-2026
ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2026:10489
Zaaknummer: 12047865 CV EXPL 26-348
Rechters: B. Brokkaar
Advocaten: M. Voogt en B.L.G.M. van Gemert
Wetsartikelen: