

RECHTSPRAAK

Afstandsverklaringen van pensioen zijn nietig. Ondanks de vrijstelling van het bedrijfstakpensioenfonds moest Fruitmasters zorgen voor deelname aan een eigen pensioenregeling. Het gemiste pensioen vanaf 2019 moet worden vergoed.

Feiten

Werknemer is op 29 maart 1976 in dienst getreden bij een rechtsvoorganger van Fruitmasters Veiling B.V. (hierna: Fruitmasters), waar hij uiteindelijk als allround heftruckchauffeur werkte. Fruitmasters had een eigen pensioenregeling en was daarom vrijgesteld van verplichte deelname aan het bedrijfstakpensioenfonds. Werknemer moest echter wel kunnen deelnemen aan de eigen pensioenregeling van Fruitmasters. Werknemer heeft in de loop van zijn dienstverband meerdere keren afstandsverklaringen ondertekend, waarmee hij afzag van pensioenopbouw. Dit gebeurde onder meer in 1984, 2007, 2014 en de jaren daarna. Ook zijn echtgenote ondertekende de verklaringen. Vanaf 2017 was Ask4Advice B.V. (hierna: Ask4Advice) de pensioenadviseur van Fruitmasters. Ask4Advice had Fruitmasters gewaarschuwd voor het gebruik van afstandsverklaringen en geadviseerd om werknemers aan de pensioenregeling te laten deelnemen. Toen werknemer op 1 augustus 2024 met pensioen ging, ontving hij geen aanvullend pensioen vanuit zijn dienstverband bij Fruitmasters. Werknemer stelt dat de afstandsverklaringen ongeldig zijn en dat Fruitmasters hem ten onrechte niet had aangemeld voor de pensioenregeling. Hij eist daarom een schadevergoeding. Ook stelt hij Ask4Advice aansprakelijk, omdat deze adviseur volgens hem onvoldoende zorgvuldig heeft gehandeld.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De afstandsverklaringen zijn nietig, omdat ze in strijd zijn met de goede zeden. Fruitmasters viel onder een verplichte bedrijfstakpensioenregeling en had alleen vrijstelling gekregen omdat zij een eigen pensioenvoorziening had. Door werknemers afstand te laten doen van pensioenopbouw, werd de verplichte pensioenregeling omzeild. Dat de wet niet uitdrukkelijk verbiedt om afstandsverklaringen te ondertekenen, maakt dit niet anders. Het beroep van Fruitmasters op verjaring van de vordering tot nietigverklaring slaagt niet. Ook is er geen sprake van schending van de klachtplicht of rechtsverwerking. Het laten ondertekenen van de afstandsverklaringen is volgens de kantonrechter in strijd met de goede zeden en levert onrechtmatig handelen van Fruitmasters op. Fruitmasters moet daarom de schade vergoeden die werknemer heeft geleden doordat hij niet deelnam aan de pensioenregeling, voor zover deze schadevordering niet is verjaard. Het

gaat om de schade die is ontstaan vanaf 13 september 2019. Een deskundige moet de hoogte van de schade vaststellen. Fruitmasters moet de benodigde pensioengegevens verstrekken en de kosten van het deskundigenonderzoek betalen. De vorderingen tegen Ask4Advice worden afgewezen. Deze adviseur was pas vanaf 2017 betrokken, heeft gewaarschuwd tegen het gebruik van afstandsverklaringen en heeft werknemer geïnformeerd over de pensioenregeling en de gevolgen van deelname. Dat Fruitmasters desondanks doorging met het laten ondertekenen van afstandsverklaringen, kan Ask4Advice niet worden verweten. De definitieve beslissing over de schadevergoeding en de proceskosten wordt aangehouden totdat het deskundigenonderzoek verder kan worden voorbereid.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 02-09-2026

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2026:7446

Zaaknummer: 11812347

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: J. Kaldenberg en M.F. Benningen

Wetsartikelen: 6:89 BW, 3:40 lid 1 BW en 3:310 BW