RECHTSPRAAK

Werkingssfeerbepaling cao. Stichting Supportpunt valt onder de werkingssfeer van de cao Fonds Collectieve Belangen Sociaal Werk, Jeugdzorg en Kinderopvang, omdat zij als doel heeft om sociaalwerkorganisaties te ondersteunen en dit ook feitelijk doet.

Feiten

Stichting Supportpunt (hierna: Supportpunt) verleent administratieve, financiële en bestuurlijke ondersteuning aan verenigingen en stichtingen in en rond Eindhoven. Zij ontvangt hiervoor subsidie van de gemeente Eindhoven. Stichting FCB Dienstverlenen in Arbeidsmarktvraagstukken (hierna: FCB) voert de cao Fonds Collectieve Belangen Sociaal Werk, Jeugdzorg en Kinderopvang (hierna: cao FCB) uit. Zij int op grond van deze algemeen verbindend verklaarde cao de FCB-bijdragen van werkgevers die onder de werkingssfeer vallen. Partijen discussieerden sinds 2017 over de vraag of Supportpunt hieronder valt. De Commissie Werkingssfeer cao FCB oordeelde in 2024 dat in ieder geval een deel van Supportpunt onder de werkingssfeer valt. In deze procedure vordert Supportpunt een verklaring voor recht dat zij niet onder de werkingssfeer van de cao FCB valt en de FCB-bijdragen niet hoeft te voldoen. Ook vordert zij terugbetaling van de reeds betaalde bijdragen. Supportpunt stelt onder meer dat zij geen bijzondere focus heeft op het sociale domein en dat FCB de cao FCB veel te ruim uitlegt. Volgens FCB maakt het niet uit in welke mate een organisatie (ondersteunende) diensten verleent aan organisaties.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uitleg van een cao-bepaling vindt plaats aan de hand van de cao-norm. Daarbij zijn in beginsel de bewoordingen van de bepaling, gelezen in het licht van de gehele tekst van de cao, van doorslaggevende betekenis. Uit de bewoordingen van artikel 1.1.1 C van de cao FCB volgt dat het voldoende is dat een organisatie het doel heeft om ondersteuning te bieden aan sociaalwerkorganisaties. Dit hoeft niet haar enige of belangrijkste doelstelling te zijn. Ook in de andere bepalingen van de cao staan geen aanwijzingen voor de uitleg van Supportpunt. De uitleg van FCB leidt niet tot onaannemelijke rechtsgevolgen. Alleen feitelijke ondersteuning is niet voldoende, want een organisatie moet ook het doel hebben om dit te doen. Dit doel kan bijvoorbeeld blijken uit statuten, de inschrijving bij de Kamer van Koophandel en de website van een organisatie. Een accountantskantoor of advocatenkantoor valt bijvoorbeeld dus niet onder de werkingssfeer vanwege het enkele feit dat het een opdracht van een sociaalwerkorganisatie aanneemt. Dat Supportpunt bij toepassing van de cao-indexering hogere loonkosten krijgt, is evenmin een onaannemelijk

rechtsgevolg. Het moeten toepassen van arbeidsvoorwaarden van een algemeen verbindend verklaarde cao is namelijk de essentie van een algemeenverbindendverklaring. Uit de statuten, de inschrijving bij de Kamer van Koophandel en de website van Supportpunt blijkt voldoende dat zij als doel heeft om sociaalwerkorganisaties te ondersteunen. Daarin wordt specifiek naar de doelgroep van welzijnsorganisaties verwezen. Supportpunt verricht ook feitelijk ondersteunende werkzaamheden voor deze organisaties. Dat heeft zij niet betwist. Supportpunt valt daarom onder de werkingssfeer van de cao FCB. De vorderingen worden afgewezen. Supportpunt wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland
Datum uitspraak: 30-09-2026
ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:6953
Zaaknummer: 12068656 \ UC EXPL 26-660
Rechters: H.A.M. Pinckaers
Advocaten: M.J.G. Pennings, C.E.G. Koopman en C.A. van Hooff
Wetsartikelen: 1.1.1 cao FCB