

RECHTSPRAAK

Werknemer wordt veroordeeld in de proceskosten, nadat zijn gemachtigde de zaak onnodig heeft laten escaleren. Als doekje voor het bloeden ontvangt werknemer € 4,24 aan wettelijke rente wegens te late transitievergoeding. Geen misbruik van procesrecht.

Feiten

Werknemer is per 27 januari 2025 in dienst getreden bij Optisport Soest B.V. (hierna: Optisport). De arbeidsovereenkomst eindigde van rechtswege op 31 oktober 2025 en werd niet verlengd. Optisport stelde een onvolledige eindafrekening op en betaalde deze uit. Bij dagvaarding vorderde werknemer aanvankelijk betaling van de aanzegvergoeding en de transitievergoeding. Die vergoedingen waren op dat moment al betaald en werknemer heeft de vorderingen daarom ingetrokken. Werknemer heeft de procedure desondanks voortgezet. Na wijziging van eis vorderde hij een eindafrekening met specificaties, wettelijke rente over de transitievergoeding, buitengerechtelijke kosten, een aanvullende schadevergoeding en de proceskosten. Optisport verzocht om veroordeling van werknemer in haar volledige proceskosten.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Voor een nieuwe eindafrekening is geen aanleiding, omdat werknemer niet heeft gesteld dat de eindafrekening onjuist is. Optisport is wel € 4,24 aan wettelijke rente verschuldigd over de te laat betaalde transitievergoeding. De buitengerechtelijke kosten worden afgewezen, want een enkele sommatie rechtvaardigt geen vergoeding. Werknemer koos er bovendien voor om direct een gemachtigde in te schakelen. Na twee sommaties was duidelijk dat Optisport zou betalen. De gemachtigde heeft de zaak daarna onnodig laten escaleren door ten onrechte aanspraak te maken op diverse vergoedingen. Zij heeft hierdoor onnodig kosten gemaakt. Die kosten kunnen in ieder geval niet worden verhaald op Optisport. Ook de aanvullende schadevergoeding wordt afgewezen. Het niet tijdig aanzeggen van het einde van een arbeidsovereenkomst is niet automatisch reden voor schadevergoeding. Het is vaste rechtspraak dat van volledige vergoeding van proceskosten alleen sprake kan zijn in buitengewone omstandigheden, zoals misbruik van procesrecht en het onrechtmatig instellen van een procedure. Deze omstandigheden doen zich hier niet voor. Dat de vorderingen van werknemer grotendeels worden afgewezen, betekent niet zonder meer dat de vorderingen op voorhand evident kansloos waren. De kantonrechter verwijt Optisport daarnaast dat zij het nog verschuldigde, zeer geringe, bedrag aan wettelijke rente ook tijdens deze procedure niet heeft betaald. Optisport krijgt daarom geen volledige

proceskostenvergoeding. Werknemer wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-09-2026

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:6799

Zaaknummer: 12133475 \ AC EXPL 26-570

Rechters: A.R. Creutzberg

Advocaten: D.B. Muller

Wetsartikelen: 6:96 BW, 6:119 BW en 237 lid 1 Rv