

## RECHTSPRAAK

***Ontbinding op de d-grond. Werknemer is ongeschikt gebleken voor nieuwe functie na interne sollicitatie. Een langdurig en intensief verbetertraject heeft onvoldoende veranderd.***

## Feiten

Werknemer is per 1 juli 1993 in dienst getreden bij Smurfit Westrock Roermond Paper B.V. (hierna: Smurfit). Na een interne sollicitatie is werknemer geplaatst op een andere functie. Voor deze functie is werknemer ongeschikt gebleken. Partijen hebben een langdurig en intensief verbetertraject doorlopen, onder meer een coachingstraject. Ook zijn bepaalde werkzaamheden behorende bij de functie aangepast. De voormalige functie van werknemer is niet langer beschikbaar en wordt ook niet langer passend geacht. Na een traject van 2,5 jaar zijn in januari 2026 concrete afspraken gemaakt over outplacement en een einddatum voor de arbeidsovereenkomst op langere termijn. In maart 2026 heeft werknemer zich ziekgemeld. De bedrijfsarts heeft geoordeeld dat er geen sprake was van arbeidsongeschiktheid ten gevolge van ziekte of gebrek. Werknemer is niet gestart bij de passende werkervaringsplek die in mei 2026 in het kader van de outplacementbegeleiding is gevonden en waar hij ook een kennismakingsgesprek heeft gevoerd. Werknemer voelde zichzelf medisch daartoe niet in staat. Smurfit verzoekt ontbinding op de d-, g- en/of i-grond. Werknemer verweert zich tegen het verzoek en stelt dat de verzochte ontbinding moet worden afgewezen. Werknemer voert aan dat de functie-eisen behorend bij de nieuwe functie, niet aansluiten bij de belastbaarheid en de mogelijkheden van werknemer. De door Smurfit gestelde tekortkomingen wijzen daarmee niet op ongeschiktheid voor de bedongen arbeid, maar op een onjuiste functiematch. Bovendien is werknemer arbeidsongeschikt en zijn er sterke aanwijzingen dat de ervaren knelpunten niet voortvloeiden uit een vermeend gebrek aan geschiktheid voor de functie in het kader van disfunctioneren, maar mede samenhangen met persoonlijke en medische omstandigheden die reeds langere tijd spelen. Van een verstoorde arbeidsovereenkomst is evenmin sprake en in ieder geval niet in die mate dat een verdere vruchtbare samenwerking niet meer mogelijk is. Werknemer verzoekt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

## Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Partijen zijn het erover eens dat werknemer de bedongen werkzaamheden niet kan uitvoeren. Het disfunctioneren komt niet voort uit ziekte of gebreken. De functie die werknemer heeft betrokken bleek uiteindelijk niet passend, maar werknemer heeft zelf naar die functie gesolliciteerd, kende de afdeling en functioneerde eerder goed bij de betreffende afdeling. Smurfit mocht aannemen dat werknemer de functie aankon. Er is voldoende gedaan om het functioneren van werknemer te verbeteren, via een

uitgebreid verbetertraject met coaching. Geen van de partijen valt een verwijt te maken. Er is sprake van een voldragen d-grond. De transitievergoeding wordt toegewezen. De kantonrechter kent geen billijke vergoeding toe, beide partijen hebben zich tot het uiterste ingezet om werknemer te laten slagen in de door hemzelf geambieerde functie. De proceskosten worden gecompenseerd.

---

**Instantie:** Rechtbank Limburg

**Datum uitspraak:** 25-09-2026

**ECLI:** ECLI:NL:RBLIM:2026:9904

**Zaaknummer:** 12316267 AZ 26-131

**Rechters:** J. de Schreurs-van Langemheen

**Advocaten:** A.W.J.D. Ray-Engels en mr. E. van Heel

**Wetsartikelen:** 7:669 BW