

RECHTSPRAAK

Ex-werknemer die na detachering interne documenten op zijn iPad en mogelijk Surface had staan, moet meewerken aan inzage in de Nederlandse forensische kopie – het hof beperkt inzage wel tot gerichte zoektermen en toezicht door deurwaarder en Digijuris.*Feiten*

Werknemer was tot 9 juli 2025 in dienst bij MPS en werd van augustus 2024 tot medio juni 2025 gedetacheerd bij de Nederlandse dochtermaatschappij Axign. MPS en Axign zijn actief in de halfgeleidersector en stellen dat hun werknemers, onder wie werknemer, toegang hebben tot geheime en bedrijfsgevoelige informatie. Op werknemer rustte daarom een geheimhoudingsverplichting. Na inlevering van zijn werklaptop eind juli 2025 ontstond bij MPS c.s. het vermoeden dat werknemer interne documenten had overgezet naar privéapparaten, waaronder zijn iPhone, iPad en Microsoft Surface laptop, alsmede bijbehorende cloud- en Discord-omgevingen. In Nederland is daarop conservatoir bewijsbeslag gelegd. Van de apparaten is op 6 oktober 2025 een forensische kopie gemaakt, die in gerechtelijke bewaring is gegeven aan Digijuris. MPS c.s. vorderden in kort geding op grond van artikel 194 e.v. Rv inzage in en afschrift van documenten op de forensische kopie, althans medewerking daaraan aan de hand van zoektermen. Daarnaast vorderden zij een verbod voor werknemer om documenten te vernietigen of met derden te delen, en een gebod om deze op eerste verzoek te verwijderen. Werknemer voerde daarop verweer. Volgens hem stonden op zijn privéapparaten geen andere MPS-documenten dan documenten die hij nodig had voor een arbeidsrechtelijk geschil in de Verenigde Staten. Verder stelde hij dat MPS c.s. via een bevel van een rechter in Texas al beschikten over zijn privéapparaten en een forensische kopie daarvan, zodat zij geen belang hadden bij de Nederlandse vorderingen. Ook betwistte hij onder meer dat de documenten actief door hem waren gedownload en voerde hij aan dat de zoektermen te ruim waren. De voorzieningenrechter wees de vorderingen af, omdat volgens haar niet was voldaan aan de eisen voor inzage en afschrift onder artikel 194 e.v. Rv en evenmin aan de eisen voor de gevorderde verboden en geboden. MPS c.s. stelden hoger beroep in.

Oordeel

Het hof oordeelt dat de Nederlandse rechter bevoegd is, omdat werknemer ten tijde van het beslag en de dagvaarding in Enschede woonde. Nederlands recht is van toepassing, nu partijen daartegen niet zijn opgekomen. Ook is sprake van spoedeisend belang, omdat inmiddels is gebleken dat op privéapparaten van werknemer kopieën van documenten van

MPS c.s. zijn aangetroffen. Volgens het hof hebben MPS c.s. voldoende belang bij inzage en afschrift. Uit forensisch onderzoek in de Verenigde Staten bleek dat na toepassing van zoektermen 1.405 documenten en foto's op de iPad waren aangetroffen. MPS c.s. hebben voldoende concreet gesteld dat 112 daarvan interne of aan MPS c.s. gerelateerde documenten zijn, waaronder ten minste enkele documenten met bedrijfsgevoelige informatie, zoals omzet- en winstcijfers per klant en klant-, onderdelen- en prijsinformatie. Werknemer heeft dit onvoldoende gemotiveerd betwist. Het hof benadrukt dat MPS c.s. niet eerst voldoende aannemelijk hoeven te maken dat zij daadwerkelijk een vorderingsrecht hebben. Voldoende is dat zij partij zijn bij een rechtsbetrekking, dat de wederpartij beschikt over bepaalde gegevens over die rechtsbetrekking en dat zij daarbij voldoende belang hebben. Dat belang bestaat onder meer omdat de Nederlandse forensische kopie dateert van 6 oktober 2025, terwijl het Amerikaanse onderzoek pas van mei 2026 dateert. MPS c.s. mogen onderzoeken welke documenten destijds op de privéapparaten stonden en of er sprake is geweest van schending van contractuele verplichtingen of onrechtmatig handelen. Ook de Microsoft Surface laptop valt onder het Nederlandse beslag, terwijl die in de VS niet forensisch is onderzocht.

Het hof beperkt wel de reikwijdte van de zoektermen. De namen van 45 werknemers uit productie AX19 mogen niet als zelfstandige zoektermen worden gebruikt, omdat MPS c.s. daarvoor onvoldoende belang hebben aangetoond. Als documenten met die namen naar boven komen via wel toegestane zoektermen, geldt deze beperking niet. Het hof vernietigt het vonnis van de voorzieningenrechter en staat MPS c.s. inzage in en afschrift toe van documenten en bescheiden op de op 6 oktober 2025 gemaakte forensische kopie, conform de toegestane zoektermen. De inzage moet plaatsvinden onder begeleiding en toezicht van de deurwaarder en Digijuris. Werknemer moet daaraan meewerken, onder meer door wachtwoorden, toegangscodes en sleutels te verstrekken en zo nodig te helpen bij het ontsluiten van documenten.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 01-09-2026

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2026:5660

Zaaknummer: 200.363.460

Rechters: S.M. Evers, G.R. den Dekker en V. van der Kuil

Advocaten: M.G. van de Langemheen en E.C. Menkhorst

Wetsartikelen: 194 Rv e.v.