

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet. Liegende werknemer die geheimhoudingsbeding schendt, weet ontslag op staande voet zonder succes aan te vechten. Door Dell B.V. verzochte gefixeerde schadevergoeding en boete toegewezen.*Feiten*

Werknemer is per 22 augustus 2016 in dienst getreden bij Dell B.V. (hierna: Dell). Werknemer beschikte over een NATO-clearance en had toegang tot zeer gevoelige bedrijfs- en klantdata. Naar aanleiding van een securitymelding van 13 februari 2026 bleek uit onderzoek dat werknemer tussen 18 november 2025 en 7 april 2026 meerdere e-mails met vertrouwelijke bijlagen naar externe adressen had verzonden, waaronder naar een oud-werknemer met een eigen IT-bedrijf. Tijdens een gesprek op 14 april 2026 verklaarde werknemer aanvankelijk onjuist over de herkomst van een van de e-mailadressen en verwijderde hij e-mails aan de oud-werknemer. Op 15 april 2026 is werknemer op staande voet ontslagen. Werknemer verzoekt een verklaring voor recht dat de opzegging in strijd is met artikel 7:671 lid 1 BW. Het ontslag zou niet onverwijld zijn gegeven en evenmin zou sprake zijn van een dringende reden. Werknemer verzoekt een billijke vergoeding van € 49.414,43 op grond van artikel 7:681 lid 1 BW, een vergoeding wegens onregelmatige opzegging en een transitievergoeding. Dell verzoekt in tegenverzoek betaling van een gefixeerde schadevergoeding, een boete wegens schending van het geheimhoudingsbeding en verwijdering van de data op straffe van een dwangsom.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het gaat in deze zaak om de vraag of aan werknemer een billijke vergoeding moet worden toegekend. Daarnaast is aan de orde de vraag of Dell moet worden veroordeeld tot betaling van een vergoeding wegens onregelmatige opzegging en een transitievergoeding. Daarbij moet met name worden beoordeeld of werknemer al dan niet terecht op staande voet is ontslagen. Naar het oordeel van de kantonrechter is het ontslag onverwijld gegeven en onverwijld medegedeeld. Dell is voldoende voortvarend te werk gegaan en heeft, na het inwinnen van juridisch advies en het voeren van het hoor- en wederhoor, werknemer op staande voet ontslagen. Het is volgens de kantonrechter, mede gelet op de erkenning van werknemer, 'zonneklaar' dat werknemer vele vertrouwelijke, klantgerelateerde stukken naar zijn privéadres en naar een oud-werknemer heeft gestuurd. Als hij de raad van iemand nodig had, had hij die eenvoudig bij zijn collega's kunnen inwinnen. Daarnaast heeft hij leugenachtig verklaard en e-mails verwijderd, zodat er naar het oordeel van de

kantonrechter sprake is van een dringende reden. De gevraagde verklaring voor recht wordt daarom afgewezen, evenals de billijke vergoeding en de vergoeding wegens onregelmatige opzegging. Omdat het ontslag is toe te schrijven aan ernstig verwijtbaar handelen zijdens werknemer is Dell hem geen transitievergoeding verschuldigd. De tegenverzoeken van Dell slagen wel, zodat de gefixeerde schadevergoeding, de boete wegens vijfmaal aantoonbare schending van het geheimhoudingsbeding en de veroordeling tot verwijdering van de data op straffe van een dwangsom worden toegewezen. Werknemer wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-07-2026

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2026:8460

Zaaknummer: 12270374 EA VERZ 26-705

Rechters: T.M.A. van Löben Sels

Advocaten: M. Kager, A. Noort, F.A.M. ten Broeke en R. Rijnen

Wetsartikelen: 7:677 lid 2 en 3 sub a BW, 7:678 BW en 7:681 lid 1 BW