

RECHTSPRAAK

Met AI bewerken en/of fabriceren van facturen om kosten te declareren bij werkgever rechtvaardigt ontslag op staande voet.*Feiten*

Cirfood is een internationale hospitality- en cateringorganisatie die zich richt op de verzorging van duurzame en gezonde foodconcepten voor bedrijven, onderwijsinstellingen en andere organisaties. Werknemer (geboren in 1977), is met ingang van 1 augustus 2024 in dienst getreden bij Cirfood in de functie van businessanalist. Werknemer wordt op 19 maart 2026 op staande voet ontslagen omdat hij veelvuldig kilometers had gedeclareerd die hij niet had gereden en onkostenvergoedingen had gedeclareerd van niet gemaakte kosten.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt.

Declareren van met AI gemanipuleerde facturen rechtvaardigt ontslag op staande voet

Hoewel het klopt dat de declaratieprocedure bij Cirfood gedurende het dienstverband van werknemer is aangepast, dan wel nader is vormgegeven, kan bij gebrek aan enige concrete onderbouwing door werknemer niet worden vastgesteld dat het declaratieproces van Cirfood inderdaad beleidsmatig, procedureel en/of technisch disfunctioneel was. Maar ook in het geval dit wel zo zou zijn, zou dit werknemer op geen enkele wijze ontslaan van zijn eigen verantwoordelijkheden als goed werknemer. Werknemer heeft niet betwist dat hij een vertrouwensfunctie vervulde en hij vanuit zijn functie betrokken was bij en gedeeltelijk verantwoordelijk was voor de beveiliging van systemen en data binnen de organisatie. Naar het oordeel van de kantonrechter mag van iemand met deze functie en verantwoordelijkheden worden verwacht dat hij een vermeend gebrekkig declaratiesysteem aan de kaak stelt en samen met zijn werkgever aan de slag gaat om vermeende gaten in het systeem te dichten, voordat wordt overgegaan tot het indienen van met AI aangepaste dan wel gefabriceerde declaraties. Werknemer heeft op de mondelinge behandeling desgevraagd bevestigd dat hij dat gesprek nooit is aangegaan. Vaststaat dat werknemer op eigen houtje meerdere declaraties met AI heeft bewerkt. Zo heeft werknemer het totaalbedrag op dinerbonnen bewerkt, zodat deze binnen het bij Cirfood gehanteerde 'per persoon-plafond' zouden passen. Ook heeft werknemer kassabonnen met AI gereconstrueerd, bijvoorbeeld omdat de originele bonnen volgens zijn eigen stellingen waren verloren of onleesbaar waren geworden. Naar het oordeel van de kantonrechter heeft werknemer door op deze wijze onjuiste declaraties in te dienen gehandeld in strijd met de op hem rustende verplichting zich als goed werknemer te gedragen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-08-2026

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2026:10263

Zaaknummer: 12240483 \ AO VERZ 26-66

Rechters: M.A.J. Berkers

Advocaten: J.J. Lauwen en I. Visscher

Wetsartikelen: 7:677 BW