

RECHTSPRAAK

Werkgever valt onder de werkingssfeer van de cao's en is verplicht de verschuldigde premies, rente en incassokosten te betalen.*Feiten*

In het geval de Cao Motorvoertuigenbedrijf en Tweewielerbedrijf en de algemeen verbindend verklaarde Cao Aanvullend Invaliditeitspensioen Metaal en Techniek van toepassing zijn op een werkgever, moet deze bijdragen en premies betalen aan eisers. Namens eisers (N.V. Schadeverzekering Metaal en Technische bedrijfstakken & Stichting Fonds voor het motorvoertuigenbedrijf en het tweewielerbedrijf) is voor de gevorderde premies en bijdragen een factuur gestuurd aan gedaagde. Eisers hebben daarna gedaagde meermaals gesommeerd tot betaling van de factuur. Omdat betaling uitbleef, hebben eisers de vordering ter incasso aan Flanderijn Gerechtsdeurwaarders overgedragen. Gedaagde heeft de factuur onbetaald gelaten.

Eisers vorderen - samengevat - veroordeling van gedaagde tot betaling. Gedaagde betwist onder de werkingssfeer te vallen van de betreffende regeling, althans dat deze zonder nadere toetsing volledig op zijn onderneming van toepassing is.

Oordeel

Eisers hebben gesteld dat de Cao Motorvoertuigenbedrijf en Tweewielerbedrijf van toepassing is op gedaagde, omdat die de werkzaamheden uitvoert (gedaagde is een autobedrijf) zoals in artikel 1 van deze cao vermeld. De kantonrechter volgt eisers hierin. Gedaagde stelt - zonder enige toelichting - dat hij niet onder de werkingssfeer valt van deze cao. Daarmee heeft gedaagde naar het oordeel van de kantonrechter onvoldoende betwist dat deze cao op hem van toepassing is. Dit geldt ook voor de Cao Aanvullend Invaliditeitspensioen Metaal en Techniek. Ook hier geldt dat eisers hebben toegelicht waarom gedaagde onder de werkingssfeer valt van de Cao Aanvullend Invaliditeitspensioen Metaal en Techniek, terwijl gedaagde daartegen geen gemotiveerd verweer heeft gevoerd. Gedaagde voert aan dat zijn Oekraïense werknemer vanwege zijn tijdelijke verblijf in Nederland geen deelnemer is in de zin van de regelingen. Eisers hebben gemotiveerd aangevoerd waarom deze werknemer wel een deelnemer is. Er gelden volgens eisers twee voorwaarden waaraan voldaan is, te weten: (1) bestaan van een arbeidsovereenkomst en (2) er moet sprake zijn van arbeid, loon en gezagsverhouding in de zin van het pensioenreglement. De kantonrechter stelt vast dat gedaagde in zijn laatste stuk niet meer inhoudelijk ingaat op dit onderwerp. Daarmee staat als onvoldoende betwist vast dat deze werknemer deelnemer is. Gelet op al het voorgaande is gedaagde verplicht de premies/bijdragen te betalen aan de eisers. Omdat de factuur niet tijdig

is betaald, is gedaagde wettelijke rente verschuldigd. De gevorderde buitengerechtelijke incassokosten zijn eveneens conform de wet verschuldigd en toewijsbaar. De kantonrechter ziet geen reden om over te gaan tot matiging van de incassokosten of andere kosten.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 15-07-2026

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2026:6887

Zaaknummer: 12101162 \ CV EXPL 26-642

Rechters: R.A.J. van Leeuwen

Advocaten: Flanderijn incasso & gerechtsdeurwaarders

Wetsartikelen: