

RECHTSPRAAK

Er zijn geen bewijsstukken overgelegd waaruit blijkt dat zij aan werknemers heeft verklaard dat zij het verschil tussen het uitbetaalde loon en het overeengekomen loon zou verrekenen met de eindafrekening. Een dergelijke verklaring is wel vereist.

Feiten

De kantonrechter verwijst naar haar tussenvonnis van 8 januari 2026 (hierna: het tussenvonnis). In het tussenvonnis heeft de kantonrechter vastgesteld dat werknemers hebben gedwaald bij het aangaan van de vso's. De kantonrechter heeft geoordeeld dat de vso's om die reden vernietigbaar zijn, waardoor de arbeidsovereenkomsten niet per 1 september 2024 met wederzijds goedvinden, maar per 1 mei 2025 van rechtswege zijn geëindigd. Over de tussenliggende periode moet Happy Smile loon aan werknemers betalen. Vervolgens is Happy Smile in de gelegenheid gesteld om haar stellingen, dat het overeengekomen maandloon € 2.400 bruto per persoon bedroeg en dat de vakantiebijslag en resterende vakantiedagen al betaald zijn, te bewijzen.

Oordeel

Happy Smile heeft in het kader van de bewijslevering aanvullende stukken overgelegd. Naar het oordeel van de kantonrechter is Happy Smile geslaagd in het leveren van bewijs dat het overeengekomen maandloon € 2.400 bruto per persoon bedroeg. De kantonrechter is van oordeel dat Happy Smile met de transcripties (van de audioberichten) voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat partijen hebben afgesproken dat Happy Smile een hoger bedrag aan werknemers zou betalen dan zij feitelijk als loon zijn overeengekomen. Ook blijkt uit de transcripties voldoende dat werknemers een gedeelte van dit bedrag aan Happy Smile terug zouden betalen. Happy Smile heeft echter geen bewijsstukken overgelegd waaruit blijkt dat zij aan werknemers heeft verklaard dat zij het verschil tussen het uitbetaalde loon en het overeengekomen loon zou verrekenen met de eindafrekening. Een dergelijke verklaring is echter op grond van artikel 6:127 BW lid 1 wel vereist om te kunnen verrekenen. Daarnaast heeft Happy Smile geen bewijsstukken overgelegd waaruit blijkt dat zij het vakantiegeld en de niet-genoten vakantiedagen contant aan werknemers heeft betaald. Happy Smile is er dus niet in geslaagd om bewijs te leveren van haar stelling met betrekking tot de eindafrekening.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 04-06-2026

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2026:6058

Zaaknummer: 11734071 \ CV EXPL 25-8003

Rechters: mr. H.D. Coumou

Advocaten: M.H. Horst en O. Saaliti

Wetsartikelen: 7:628 BW