

RECHTSPRAAK

Ontbinding arbeidsovereenkomst werknemer (a-grond). Werkgever heeft geen Engelstalig werk meer voorhanden en werknemer is Nederlandse taal onvoldoende machtig. Bedrijfseconomische noodzaak aannemelijk. Afspiegelingsbeginsel niet van toepassing. Herplaatsingsinspanningen voldoende.

Feiten

Werknemer is sinds 21 januari 2019 in dienst bij Teleperformance Netherlands B.V. (hierna: werkgeefster) als Operations Customer Expert (hierna: OCE). Hij doet deze werkzaamheden in de Engelse taal en vanuit huis. Werkgeefster maakt onderdeel uit van de Teleperformance Group. Teleperformance heeft vier vestigingen in Nederland met in totaal ongeveer 1500 werknemers. Vanuit deze vestigingen verzorgt zij voor haar opdrachtgevers klantenservice op afstand. Deze diensten worden in de Nederlandse, Franse en Engelse taal aangeboden. De afgelopen jaren zijn steeds meer opdrachten aan Teleperformance voor dienstverlening in andere talen dan het Nederlands beëindigd. Als gevolg daarvan heeft Teleperformance in 2023 een reorganisatie doorgevoerd die heeft geleid tot het vervallen van 23 arbeidsplaatsen. Nadat op 7 mei 2025 door opdrachtgever Shimano een opdracht is opgezegd, heeft werkgeefster per 1 november 2025 geen Engelstalig werk meer voor de OCE's. Werkgeefster heeft op 27 juli 2025 aan het UWV toestemming gevraagd de arbeidsovereenkomsten van 24 werknemers (waaronder die van werknemer) op te zeggen. Het UWV heeft geweigerd toestemming te geven en daarbij overwogen dat werkgeefster niet heeft aangetoond dat de arbeidsplaats van werknemer moet komen te vervallen. Ook heeft het UWV overwogen dat het niet heeft kunnen controleren of werkgeefster het afspiegelingsbeginsel correct heeft toegepast en of werkgeefster onvoldoende herplaatsingsinspanningen heeft verricht. Werkgeefster heeft hierna aan al haar werknemers een Nederlandsetaalttest aangeboden. Achterliggende gedachte daarvan was dat zij op basis van de testuitslagen een cursus Nederlands wilde organiseren. Werknemer heeft niet gereageerd op dit aanbod. Werkgeefster verzoekt de arbeidsovereenkomst met werknemer te ontbinden op de a-grond.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt.

Bedrijfseconomische noodzaak

De kantonrechter is van oordeel dat werkgeefster voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat een aantal arbeidsplaatsen binnen haar onderneming dient te vervallen. Door beëindiging van

het Shimano-project is er immers geen Engelstalig werk meer voorhanden binnen haar onderneming. Werkgeefster heeft dus in redelijkheid kunnen besluiten tot het ingrijpen in haar personeelsbestand. Zij heeft daarbij voldoende inzicht gegeven en de gemaakte keuzes voldoende verantwoord. Werknemer heeft op dit onderdeel bovendien geen verweer gevoerd. Uit dit alles volgt dat de redelijke grond van opzegging als bedoeld in artikel 7:669 lid 3 onder a BW voldoende is komen vast te staan.

Afspiegelingsbeginsel

Werkgeefster heeft (onbetwist) gesteld dat binnen de gehele functiegroep OCE geen Engelstalig werk meer voorhanden is binnen haar onderneming. Zij heeft daarbij verder betoogd dat het Engelstalig werk niet uitwisselbaar is met het Nederlandstalig werk, zodat er in wezen sprake is van de functiegroep OCE Engelstalig. Aangezien alle arbeidsplaatsen binnen deze Engelstalige functiegroep zijn vervallen en er dus geen uitwisselbare functies meer voorhanden zijn, hoeft binnen die functiegroep geen ontslagvolgorde te worden gehanteerd en is het afspiegelingsbeginsel niet van toepassing.

Herplaatsing

De kantonrechter overweegt in het kader van de herplaatsingsplicht dat werknemer de Nederlandse taal onvoldoende machtig is voor het verrichten van een Nederlandstalige functie binnen werkgeefster. Er is geen Engelstalig werk meer voorhanden. Werknemer heeft dit onvoldoende gemotiveerd betwist. De kantonrechter gaat er daarom van uit dat er geen herplaatsingsmogelijkheden zijn binnen werkgeefster. Tot slot staat vast dat werknemer niet is ingegaan op de mogelijkheid van een taaltest. Werkgeefster heeft voldoende herplaatsingsinspanningen verricht.

Conclusie

Ontbinding van de arbeidsovereenkomst op de a-grond volgt.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 12-03-2026

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2026:2033

Zaaknummer: 12037667 AZ VERZ 25-148

Rechters: Bisscheroux

Advocaten: C. Staudt

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub a BW en 7:671b BW