

RECHTSPRAAK

Arbeidsovereenkomst wordt niet ontbonden, omdat het disfunctioneren onvoldoende is onderbouwd, er geen deugdelijk verbetertraject is geboden en er ook geen sprake is van een ernstig verstoorde arbeidsrelatie of andere geldige ontslaggrond.*Feiten*

Werkneemster is sinds mei 2005 werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst bij Stichting Omroep Muziek als zangeres van het Groot Omroepkoor. Daaraan voorafgaand heeft zij sinds 1998 als remplaçant ook al in het koor van Stichting Omroep Muziek gezongen. Stichting Omroep Muziek verzoekt de arbeidsovereenkomst te ontbinden op de d-grond, g-grond, h-grond dan wel i-grond.

Oordeel

Werkneemster is lid van de Ondernemingsraad (OR). Dat betekent dat in principe een opzegverbod geldt. Dit opzegverbod staat volgens werkneemster aan ontbinding van de arbeidsovereenkomst in de weg. Zij meent dat haar OR-lidmaatschap verband houdt met het ontbindingsverzoek, omdat Stichting Omroep voor Muziek niet alleen de kritiek op haar zangkwaliteiten ten grondslag legt aan het ontbindingsverzoek, maar ook haar gedrag. Dat gedrag vindt volgens werkneemster zijn oorsprong in haar OR-werkzaamheden. De kantonrechter volgt werkneemster hier niet in. Stichting Omroep Muziek vraagt primair om de arbeidsovereenkomst te ontbinden wegens ongeschiktheid van werkneemster tot het verrichten van de werkzaamheden (disfunctioneren). Duidelijk is dat werkneemster meerdere keren (zowel in 2022 als in 2024) is aangesproken op haar functioneren. In juni 2022 heeft werkneemster van D voor het eerst kritische feedback gekregen op haar stemgeluid. In november 2022 heeft een vervolgesprek plaatsgevonden, waarna werkneemster een reflectieverslag heeft opgesteld waarin zij de verbeterdoelen heeft opgenomen zoals deze door D zijn benoemd. Werkneemster is vervolgens met de kritiek aan de slag gegaan. Een echt verbeterplan is daarbij niet tot stand gekomen. Tijdens een gesprek over de voortgang op 22 juni 2023 concludeert D dat werkneemster een fantastische vooruitgang heeft geboekt, dat het probleem met de intonatie vrijwel is opgelost en dat incidenteel nog een scherpe klank is te horen en dat die waarschijnlijk vooral vanuit zijn perspectief waarneembaar is. Dit traject wordt succesvol afgesloten. In februari 2024 constateert D dat dezelfde problemen met de stem van werkneemster terug zijn. In september 2024 erkent werkneemster wel dat zij problemen aan haar stem ondervindt, maar zegt dat dit tijdelijk is door een luchtwegontsteking en de menopauze. Werkneemster wordt door Stichting Omroep Muziek

uit een aantal producties gehaald, maar een verbetertraject wordt niet ingezet. Stichting Omroep Muziek stuurt enkel aan op het onderzoeken van alternatieve werkzaamheden. Werkneemster gaat daar niet op in, omdat zij meent dat de issues met haar stem van tijdelijke aard zijn. Dat Stichting Omroep Muziek na de feedback in 2024 ervoor heeft gekozen werkneemster van diverse producties te halen is een keuze die zij als werkgever mag maken. Maar dat geldt niet voor de keuze van Stichting Omroep Muziek om in 2024 en 2025 niets meer te doen aan het functioneren van werkneemster. Zeker toen bleek dat werkneemster niet openstond voor alternatieve werkzaamheden had Stichting Omroep Muziek een adequaat verbetertraject in moeten zetten om werkneemster de kans te geven haar functioneren te verbeteren. Stichting Omroep Muziek heeft daarover gezegd dat dit niet meer van haar verwacht kon worden, omdat werkneemster niet meer openstond voor feedback op haar functioneren. Van Stichting Omroep Muziek had bijvoorbeeld verwacht mogen worden dat zij een onafhankelijke deskundige had ingeschakeld om de stem van werkneemster in het koor te beoordelen. Als objectief zou zijn komen vast te staan dat het functioneren van werkneemster verbetering behoeft, had Stichting Omroep Muziek vervolgens een plan moeten opstellen hoe zij werkneemster zou gaan begeleiden om dit te verbeteren. Dat is niet gebeurd. Dat betekent dat het disfunctioneren onvoldoende vast is komen te staan en dat niet is voldaan aan de vereisten van een deugdelijk verbetertraject. Stichting Omroep Muziek heeft subsidiair gevraagd de arbeidsovereenkomst te ontbinden, wegens een verstoorde arbeidsrelatie. Dat verzoek wordt ook afgewezen. Hoewel het voorstelbaar is dat in de arbeidsrelatie spanningen zijn opgetreden en kennelijk problemen worden ervaren in de samenwerking, is geen sprake van een ernstig en duurzaam verstoorde arbeidsverhouding. Dat er problemen in de samenwerking worden ervaren is ook nooit met werkneemster besproken, maar is voor het eerst in deze procedure naar voren gebracht door Stichting Omroep Muziek. Stichting Omroep Muziek heeft dit niet besproken met werkneemster en heeft dus niets gedaan om te proberen deze vermeende verstoring te herstellen. Dat alleen al maakt dat geen sprake is van een voldragen g-grond. Stichting Omroep Muziek heeft tot slot ook ontbinding gevraagd wegens andere omstandigheden (h-grond) en wegens een combinatie van disfunctioneren, een verstoorde arbeidsrelatie en andere omstandigheden (i-grond). Werkneemster kan volgens Stichting Omroep Muziek haar eigen werk niet doen, maar zoals hiervoor is geoordeeld heeft Stichting Omroep Muziek werkneemster onvoldoende in de gelegenheid gesteld om haar functioneren te verbeteren. Stichting Omroep Muziek zegt ook nog dat werkneemster al vijf maanden haar werkzaamheden niet meer doet en er daarom geen sprake meer zou zijn van een zinvolle invulling van het dienstverband. Dat werkneemster die werkzaamheden niet meer verricht komt volledig voor rekening en risico van Stichting Omroep Muziek en is beslist geen reden om tot ontbinding op de h-grond te komen. Van een voldragen h-grond kan dus geen sprake zijn. Ook van een voldragen i-grond is geen sprake. Stichting Omroep Muziek heeft niet kunnen uitleggen waarom een combinatie van disfunctioneren, een verstoorde arbeidsrelatie en overige omstandigheden maken dat van haar niet verwacht kan worden de arbeidsovereenkomst voort te zetten. Van Stichting Omroep Muziek mag worden verwacht dat zij alsnog een adequaat verbetertraject inzet en dat zij zo nodig de vermeende verstoorde arbeidsverhouding probeert te herstellen. De conclusie is dat de arbeidsovereenkomst niet zal

worden ontbonden en dat Stichting Omroep Muziek werkneemster in de gelegenheid moet stellen (tot een daadwerkelijke verbeterkans) om haar werkzaamheden als zangeres te hervatten.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 20-05-2026

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:2972

Zaaknummer: 12068329 \ ME VERZ 26-12 BW 31650

Rechters: M.M.J. Schoenaker

Advocaten: M.J. van Herwerden en M. Tas

Wetsartikelen: 7:66g lid 3 sub d BW, 7:66g lid 3 sub g BW, 7:66g lid 3 sub h BW en 7:66g lid 3 sub i BW