

RECHTSPRAAK

Concurrentiebeding van twee jaar houdt geen stand. Werkgever toont onvoldoende aan dat overstap naar concurrent zijn bedrijfsdebiet schaadt.*Feiten*

Werknemer is op 9 januari 2023 in dienst getreden bij werkgever. Per 14 juli 2023 is werknemer voor onbepaalde tijd werkzaam in de functie van medior adviseur voor 40 uur per week. Werkgever exploiteert een uitzend- en detachingsbureau dat actief is in onder meer de bouw, industrie en publieke sector. In de arbeidsovereenkomst zijn een concurrentiebeding, relatiebeding, geheimhoudingsbeding en boetebeding opgenomen. Het concurrentiebeding verbiedt werknemer om gedurende maximaal twee jaar na het einde van het dienstverband binnen een straal van 45 kilometer werkzaam te zijn voor een concurrerende onderneming. Het relatiebeding verbiedt werknemer gedurende twee jaar contact te onderhouden met relaties van werkgever. Werknemer heeft de arbeidsovereenkomst opgezegd tegen 1 april 2026. Hij wil vervolgens in dienst treden bij een concurrerend uitzendbureau in de functie van vestigingsmanager. Volgens werknemer biedt deze functie betere ontwikkelingsmogelijkheden, een kortere reistijd en betere arbeidsvoorwaarden. Werknemer stelt dat hij door het concurrentie- en relatiebeding onbillijk wordt benadeeld. Werkgever stelt dat werknemer beschikt over bedrijfsgevoelige informatie, commerciële kennis en een omvangrijk netwerk van opdrachtgevers en professionals. Volgens werkgever is bescherming van zijn bedrijfsdebiet noodzakelijk en bestaat het risico dat opdrachtgevers en kandidaten werknemer zullen volgen naar zijn nieuwe werkgever. Werknemer verzoekt schorsing van het concurrentiebeding, het relatiebeding en het daaraan gekoppelde boetebeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt.

Concurrentiebeding

Vaststaat dat de beoogde nieuwe werkgever een directe concurrent van werkgever is. Voor de beoordeling moet een belangenafweging plaatsvinden tussen het belang van werknemer bij vrije arbeidskeuze en het belang van werkgever bij bescherming van zijn bedrijfsdebiet. De kantonrechter oordeelt dat werkgever onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat een overstap van werknemer naar de concurrent zal leiden tot aantasting van zijn bedrijfsdebiet. Werkgever heeft onvoldoende onderbouwd dat opdrachtgevers of professionals werknemer

daadwerkelijk zullen volgen. Ook heeft werkgever onvoldoende aangetoond dat werknemer beschikt over zodanige unieke en essentiële bedrijfsinformatie dat de concurrent daardoor een concurrentievoordeel zou verkrijgen. Daarnaast geldt dat werknemer ook na het einde van de arbeidsovereenkomst gebonden blijft aan het geheimhoudingsbeding, waardoor vertrouwelijke bedrijfsinformatie beschermd blijft. Daartegenover staat dat werknemer een zwaarwegend belang heeft bij indiensttreding bij de concurrent, onder meer vanwege de aanzienlijk kortere reistijd en betere doorgroeimogelijkheden. De kantonrechter acht het daarom aannemelijk dat een bodemrechter het concurrentiebeding zal vernietigen. Het concurrentiebeding wordt geschorst.

Relatiebeding

De kantonrechter acht het begrijpelijk dat werkgever zijn relaties wil beschermen. Het relatiebeding is echter te ruim geformuleerd. Het ziet op alle bestaande en voormalige relaties van werkgever gedurende een periode van drie jaar, terwijl werkgever tien vestigingen heeft verspreid over Nederland. Daardoor is voor werknemer onvoldoende duidelijk welke personen en ondernemingen onder het relatiebeding vallen. Werkgever heeft nagelaten een overzicht te verstrekken van de relaties die hij beschermd wil zien. Onder deze omstandigheden loopt werknemer voortdurend het risico het relatiebeding onbedoeld te overtreden. De kantonrechter oordeelt dat werknemer hierdoor onbillijk wordt benadeeld. Het relatiebeding wordt daarom gedeeltelijk geschorst. Het blijft uitsluitend gelden ten aanzien van relaties waarmee werknemer in de twaalf maanden voorafgaand aan het vonnis daadwerkelijk contact heeft gehad én die in die periode een overeenkomst met werkgever hebben gehad.

Boetebeding

Omdat het concurrentiebeding volledig en het relatiebeding gedeeltelijk worden geschorst, wordt ook het daaraan gekoppelde boetebeding overeenkomstig geschorst.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 01-05-2026

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2026:3647

Zaaknummer: 12154787 \ VV EXPL 26-19 (E)

Rechters: mr. van Dam

Advocaten: E.P.E. Fluit en R.C.M. Andriessen

Wetsartikelen: 7:653 BW