

RECHTSPRAAK

Werknemer verzoekt vernietiging ontslag op staande voet, maar maakt vergissing in partijaanduiding. Vergissing kan door rectificatie worden hersteld. Juiste partij krijgt gelegenheid verweerschrift in te dienen.*Feiten*

Werknemer is sinds 14 mei 2018 in dienst bij Gourmet Trading B.V. in de functie van kwaliteitsmedewerker. Op 9 januari 2026 is werknemer door Gourmet Trading op staande voet ontslagen. Werknemer verzoekt vernietiging van het ontslag op staande voet en veroordeling van Gourmet B.V. tot betaling van loon. Gourmet voert voor alle wren aan dat werknemer niet-ontvankelijk moet worden verklaard, omdat de verzoeken zijn gericht aan Gourmet terwijl werknemer niet bij deze vennootschap maar bij Gourmet Trading in dienst was. In reactie daarop heeft werknemer verzocht om te verstaan dat het verzoekschrift wordt geacht te zijn ingesteld tegen Gourmet Trading en te bepalen dat Gourmet Trading als verweerster wordt aangemerkt.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tussen partijen is in geschil de vraag of er sprake is van een vergissing in de partijaanduiding en of deze vergissing door een rectificatie kan worden hersteld. De kantonrechter is van oordeel dat werknemer evident een vergissing heeft gemaakt door het verzoekschrift tegen de verkeerde rechtspersoon (Gourmet) te richten. Uit de stukken die bij het verzoekschrift over zijn gelegd ter onderbouwing van het verzoek blijkt immers dat Gourmet Trading de werkgever van werknemer is en het ontslag is gegeven door Gourmet Trading, terwijl werknemer een verzoekschrift heeft ingediend om dat ontslag te vernietigen. Gelet op de bijgevoegde stukken is aannemelijk dat het gaat om een vergissing. Deze fout was ook kenbaar voor zowel Gourmet als de juiste rechtspersoon Gourmet Trading. Daarbij wordt betrokken dat Gourmet en Gourmet Trading zijn gevestigd op hetzelfde adres en behoren tot hetzelfde concern met dezelfde bestuurders. Verder is de kantonrechter van oordeel dat Gourmet Trading door de vergissing en de rectificatie daarvan niet is benadeeld of in haar verdediging is geschaad. Gelet op het voorgaande wordt het verzoek tot niet-ontvankelijkverklaring afgewezen en wordt het verzoek tot rectificatie in die zin dat als verwerende partij geldt Gourmet Trading, toegewezen. Gourmet Trading krijgt gelegenheid een verweerschrift in te dienen. Iedere verdere beslissing wordt aangehouden.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 28-04-2026

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2026:4731

Zaaknummer: K/4101/12137270

Rechters: H. de Jong

Advocaten: J. Dewor en M.H.A. Gobes

Wetsartikelen: 283 Rv