

RECHTSPRAAK

Ontbinding op de e-grond. Werkneemster heeft verwijtbaar gehandeld door de controlevoorschriften én re-integratieverplichtingen tijdens ziekte niet na te komen.*Feiten*

Werkneemster is per 1 juli 2021 in dienst getreden als vergunningverleenster bij Omgevingsdienst Groene Metropool (hierna: 'ODRN'). Vanaf 1 februari 2023 is er sprake geweest van veelvuldige en/of langdurige ziekmeldingen van werkneemster. Vanuit ODRN zijn drie waarschuwingen gegeven aan werkneemster met betrekking tot het meewerken aan re-integratie en de wijze van zich ziek melden. Op 22 mei 2024 is het loon opgeschort wegens het niet voldoen aan re-integratieverplichtingen, wat op 10 juni 2024 is omgezet in een loonstop. Een vervolgens opgestart mediationtraject onder begeleiding van een door werkneemster voorgestelde mediator heeft werkneemster begin juli 2024 beëindigd. Op 12 november 2024 heeft het UWV op verzoek van werkneemster een deskundigenoordeel uitgebracht, inhoudend dat werkneemster onvoldoende heeft meegewerkt aan haar re-integratie. ODRN heeft vervolgens op 30 november 2024 een ontbindingsverzoek ingediend. De kantonrechter heeft de arbeidsovereenkomst tussen partijen ontbonden met ingang van 1 oktober 2025, wegens verwijtbaar handelen van werkneemster (niet nakomen van re-integratieverplichtingen en controlevoorschriften).

Oordeel

Het hof oordeelt als volgt. Werkneemster komt in hoger beroep op tegen het oordeel van de kantonrechter dat zij verwijtbaar heeft gehandeld. Het hof onderschrijft het oordeel van de kantonrechter dat werkneemster haar verplichtingen ten aanzien van het naleven van controlevoorschriften en het meewerken aan haar re-integratie niet (voldoende) is nagekomen en dat dit verwijtbaar handelen of nalaten aan haar zijde oplevert en neemt daarbij de overwegingen van de kantonrechter (geheel) over. In aanvulling daarop betreft het hof ook nog het volgende in de beoordeling. Volgens werkneemster gingen de werkzaamheden die zijn vastgelegd in de re-integratieplannen na haar ziekmelding op 5 december 2023 haar belastbaarheid te buiten. Volgens het hof waren de aan werkneemster opgedragen werkzaamheden in het kader van de re-integratie passend. Dat betekent dat werkneemster in zoverre geen reden had om deze niet te verrichten. Daarnaast heeft werkneemster aan een belangrijk element van de re-integratie, aanwezigheid op kantoor, niet voldaan, om redenen waarover zij tegen ODRN niet volledig open en eerlijk is geweest en die zich niet voldoende laten verklaren met de verwijzing naar haar (medische) klachten. Uit haar toelichting en uit de stukken rijst ook het beeld op van een werkneemster die haar eigen

mening en voorkeur (vanwege haar privésituatie, waarover zij destijds niet heeft gecommuniceerd) over waar het werk kan worden verricht blijft stellen boven de duidelijke, herhaalde en alleszins redelijke instructie van de werkgever en daarbij ook tegenover arbo-artsen niet eerlijk verklaart over geldende afspraken met de werkgever. Gelet op het vorenstaande en de overwegingen van de kantonrechter is er sprake van verwijtbaar handelen van werkneemster. De kantonrechter heeft dan ook terecht op goede gronden de arbeidsovereenkomst ontbonden op de e-grond.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-03-2026

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2026:1569

Zaaknummer: 200.361.209

Rechters: K. Mans, W.F. Boele en mr. dr. P. Kruit

Advocaten: A.M.R. de Vaal en H.R.T.M. van Ojen

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 BW