

RECHTSPRAAK

Er is geen sprake van een chronische ziekte bij werknemer, verzoek billijke vergoed na aanzegging einde arbeidsovereenkomst afgewezen.*Feiten*

Werknemer is per 1 april 2025 in dienst getreden bij Total Cats International B.V. (hierna: Total Cats). Op 27 augustus 2025 heeft Total Cats de arbeidsovereenkomst opgezegd per 1 november 2025. Volgens werknemer had Total Cats een ongeldige reden om zijn contract niet te verlengen, Total Cats zou hebben toegezegd dat er een tweede contract van zeven maanden zou volgen. Ook zou er sprake zijn van een ziekte van chronische aard. Werknemer verzoekt een billijke vergoeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Als de werkgever de arbeidsovereenkomst niet verlengt vanwege een chronische ziekte of handicap van de werknemer, handelt hij in beginsel in strijd met artikel 4 jo. artikel 1 van de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wghb/cz). De Wgbh/cz sluit voor de definitie van handicap of chronische ziekte aan bij de Europese Richtlijn 2000/78/EG van 27 november 2000. Het begrip 'handicap' en 'disability' in deze richtlijn moet volgens rechtspraak van het Hof van Justitie EU (HvJ EU) worden opgevat als een beperking die met name het gevolg is van langdurige lichamelijke, geestelijke of psychische aandoeningen die in wisselwerking met diverse drempels de betrokkene kunnen beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met andere werknemers aan het beroepsleven deel te nemen. Werknemer stelt dat zijn klachten chronisch van aard zijn. Hij onderbouwt zijn stelling echter in het geheel niet. Werknemer geeft überhaupt niet eens aan wat zijn klachten zijn en wat er chronisch is. Nu werknemer heeft nagelaten om zijn stelling deugdelijk te onderbouwen kan er niet van uit worden gegaan dat er sprake is van een aandoening die chronisch van aard is in de zin van artikel 4 van de Wghb/cz. Maar ook als er wel van uit moet worden gegaan dat sprake is van een chronische aandoening, kan werknemer dit niet baten. Total Cats betwist dat zij op de hoogte was van een chronische aandoening. Total Cats heeft onhandig gehandeld door in de aanzeggingsbrief van 27 augustus 2025 aan te geven dat zij in verband met de onzekerheid van herstel geen contractverlenging aan kan bieden. Total Cats is dan niet meer verzekerd voor werknemer. In haar brief aan de jobcoach op 19 augustus 2025 heeft zij kenbaar gemaakt dat de reden van het niet verlengen van de arbeidsovereenkomst is gelegen in de communicatiewijze van werknemer. Een werkgever hoeft geen reden te geven voor het niet verlengen van een arbeidsovereenkomst. Het niet geven van de volledige reden maakt dan ook niet dat Total Cats ernstig verwijtbaar handelt. Een verboden onderscheid op basis van de Wghb/cz is niet komen vast te staan.

Verder wordt de hoge drempel van ernstig verwijtbaar handelen zoals bedoeld in artikel 7:673 lid 9 onder a BW niet gehaald. Het verwijt dat werknemer Total Cats maakt ten aanzien van een ongeldige of onjuiste reden voor het niet verlengen levert geen ernstig verwijtbaar handelen of nalaten op. De proceskosten worden gecompenseerd.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 21-04-2026

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:2127

Zaaknummer: 12071122 \ LE VERZ 26-8 AW/1583

Rechters: R.M. Berendsen

Advocaten: E. Visser

Wetsartikelen: 7:673 BW en 4 Wghb/cz