

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet wegens het tijdens ziekte langdurig verrichten van nevenwerkzaamheden, waardoor de re-integratie is belemmerd en het verbod daarop herhaaldelijk is overtreden.*Feiten*

Werknemer werkte sinds 1 september 2022 bij Lineas Nederland B.V. (hierna: Lineas) als machinist en is op 28 mei 2025 op staande voet ontslagen. Uit de ontslagbrief blijkt dat werknemer is ontslagen vanwege het tijdens volledige arbeidsongeschiktheid gedurende langere periode verrichten van nevenwerkzaamheden voor verschillende bedrijven. Hij heeft daarmee naar alle waarschijnlijkheid zijn re-integratie bij Lineas belemmerd en stelselmatig het verbod op het verrichten van nevenwerkzaamheden tijdens ziekte overtreden. Bovendien heeft hij daarover tegenover de bedrijfsarts onjuiste informatie verstrekt. Vast staat dat werknemer tijdens zijn ziekte in aanzienlijke omvang werkzaamheden als machinist heeft verricht bij een ander vervoersbedrijf, zonder toestemming van Lineas, en daarnaast ook nog werkzaamheden als examiner is gaan doen. De omvang van deze nevenwerkzaamheden is in de loop van de maanden fors toegenomen tot bijna een fulltime dienstverband, terwijl werknemer volgens de bedrijfsarts niet belastbaar was voor zijn eigen werk. Werknemer heeft de bedrijfsarts niet volledig geïnformeerd over de aard en omvang van deze werkzaamheden. Lineas heeft na een signaal op 19 mei 2025 onderzoek verricht en werknemer op 28 mei 2025, na confrontatie met de bevindingen, op staande voet ontslagen. Werknemer legt zich neer bij het ontslag en verzoekt primair om een billijke vergoeding van ruim € 100.000, een transitievergoeding en een vergoeding voor onregelmatige opzegging, en subsidiair om een transitievergoeding, een en ander met een deugdelijke bruto/nettospecificatie. Lineas stelt dat alle verzoeken moeten worden afgewezen en verzoekt zelf om betaling van contractuele boetes wegens overtreding van het nevenwerkzaamhedenbeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Er is voldaan aan de voorwaarden voor een rechtsgeldig ontslag op staande voet: er is sprake van een dringende reden, en de opzegging en mededeling daarvan zijn onverwijld gedaan. Werknemer heeft tijdens zijn ziekte zonder toestemming nevenwerkzaamheden verricht in strijd met het Arbeidsreglement en heeft door de bedrijfsarts niet volledig te informeren zijn re-integratie belemmerd en/of vertraagd. Dat valt hem zeer kwalijk te nemen. Het ontslag is daarom geldig. Werknemer heeft geen recht op een billijke vergoeding, omdat deze alleen kan worden toegekend als het ontslag niet geldig is. Ook heeft hij geen recht op een transitievergoeding, omdat het ontslag het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen en nalaten van werknemer. Evenmin bestaat recht op een

vergoeding wegens onregelmatige opzegging, nu bij een rechtsgeldig ontslag op staande voet geen opzegtermijn geldt. Het tegenverzoek van Lineas tot betaling van contractuele boetes wordt afgewezen, omdat ten tijde van de verweten gedragingen geen voldoende duidelijk met een boete bedreigd verbod op nevenwerkzaamheden gold. Partijen dragen ieder hun eigen proceskosten, omdat zij over en weer deels in het ongelijk zijn gesteld.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 19-03-2026

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2026:4513

Zaaknummer: 11812036 VZ VERZ 25-5313

Rechters: C.J. Frikkee

Advocaten: E.W. Heespelink en P.A. Nabben

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 lid 1 BW, 7:681 lid 1 onder a BW, 7:673 lid 7 BW en 7:672 lid 11 BW