

RECHTSPRAAK

Vorderingen tot schadevergoeding wegens het niet nakomen van (de compensatietoezegging over) de eindloonregeling afgewezen.*Feiten*

Werknemer is in dienst bij Emerson en neemt deel aan de pensioenregeling van Emerson. Aanvankelijk was dat een eindloonregeling. Per 1 januari 2016 heeft Emerson de eindloonregeling beëindigd en vervangen door een beschikbare premiereregeling. In verband met die wijziging heeft Emerson compensatie aangeboden. Werknemer eist primair vervangende schadevergoeding vanwege het niet nakomen van de eindloonregeling. Subsidiair eist werknemer vervangende schadevergoeding vanwege het niet nakomen van de toegezegde compensatie tot 95% van het eindloonniveau of een andere schadevergoeding.

Oordeel

De eis tot (vervangende) schadevergoeding vanwege het niet nakomen van de eindloonregeling wordt afgewezen. Die vordering is namelijk verjaard. De verjaringstermijn is naar oordeel van de rechter (uiterlijk) aangevangen op 23 januari 2016. Dat was de dag na die waarop werknemer daadwerkelijk in staat was een rechtsvordering tot (vervangende) schadevergoeding in te stellen. Werknemer heeft de verjaringstermijn niet gestuit en het beroep op verjaring is ook niet naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar. De subsidiaire eis tot (vervangende) schadevergoeding vanwege het niet nakomen van de toegezegde compensatie tot 95% van het eindloonniveau wordt ook afgewezen. De kantonrechter vindt dat de compensatietoezegging zo moet worden uitgelegd dat Emerson de verwachte pensioenaanspraken van werknemer in de beschikbare premiereregeling zal compenseren tot 95% van het eindloonniveau, waarbij de vergelijking tussen de verwachte aanspraken in de oude en de nieuwe regeling wordt gemaakt op basis van door haar vastgestelde uitgangspunten. De kantonrechter heeft geen aanleiding om te oordelen dat Emerson in de verhouding met werknemer is afgeweken van de met de OR overeengekomen compensatieregeling. Vaststaat dat werknemer wist dat hij een compensatie zou krijgen op basis van de regeling die is neergelegd in het memo aan de OR, dus een compensatie gebaseerd op door Emerson vastgestelde aannames. Emerson is haar compensatietoezegging naar oordeel van de kantonrechter correct is nagekomen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-03-2026

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2026:2767

Zaaknummer: 11354739 CV EXPL 24-25775

Rechters: A.M. van Kalmthout

Advocaten: O.F. Blom en T. Huijg

Wetsartikelen: 3:310 BW