

RECHTSPRAAK

Loonstop wegens het niet verschijnen op afspraak bij de bedrijfsarts, het niet geven van toestemming voor contact met psycholoog en het niet tekenen van het plan van aanpak.*Feiten*

Werkneemster is op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd bij Connexxion Openbaar Vervoer N.V. (hierna: Connexxion) in dienst als buschauffeuse. Eind 2024 en begin 2025 heeft zij twee ongelukken gehad met de bus. Op 15 februari 2025 heeft werkneemster zich ziek gemeld en sindsdien heeft zij geen werkzaamheden meer verricht. Werkneemster is meerdere keren niet verschenen bij de bedrijfsarts. Connexxion heeft werkneemster schriftelijk gewaarschuwd dat zij verplicht is mee te werken aan haar re-integratie omdat anders een loonstop zal volgen. Connexxion heeft op 30 oktober 2025 een loonstop opgelegd. Volgens werkneemster is dat onterecht. Zij vordert in kort geding betaling van haar loon over de maanden november 2025, december 2025 en januari 2026.

Oordeel

De kantonrechter wijst de vorderingen van werkneemster af. De kantonrechter is voorshands van oordeel dat Connexxion de loonstop van 30 oktober 2025 terecht heeft opgelegd omdat er sprake is van het door werkneemster niet meewerken aan redelijke voorschriften of maatregelen in het kader van de re-integratie. Connexxion heeft in haar brief onder meer aangegeven dat werkneemster fysiek moet verschijnen op afspraken bij de bedrijfsarts, mee moet werken aan fysiek en telefonisch contact met de werkgever en ook het plan van aanpak moet ondertekenen. De kantonrechter stelt vast dat de bedrijfsarts heeft aangegeven dat hij werkneemster in staat achtte fysiek op afspraken bij de bedrijfsarts en bij Connexxion te verschijnen. De kantonrechter vindt dat Connexxion mocht uitgaan van het oordeel van de bedrijfsarts. Ook de stelling van werkneemster dat er sprake is van een arbeidsconflict is naar het oordeel van de kantonrechter geen reden om niet naar de afspraak van de bedrijfsarts te gaan. Een andere reden voor Connexxion om de loonstop van 30 oktober 2025 op te leggen was het niet verstrekken van informatie door werkneemster via haar psycholoog, waardoor de bedrijfsarts haar medische belastbaarheid niet kon vaststellen. Volgens Connexxion heeft werkneemster zonder goede reden geweigerd toestemming te verlenen voor contact tussen de bedrijfsarts en haar psycholoog. Werkneemster heeft daarnaast geweigerd om het plan van aanpak te ondertekenen. Connexxion heeft werkneemster voldoende gewaarschuwd voor het opleggen van de loonstop.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 08-04-2026

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:1395

Zaaknummer: 12077687 \ MV EXPL 26-11 AW/1583

Rechters: M.R. van der Vos

Advocaten: C.M. van der Velden-Rijnsburger, N.A. van den Bosch en K. Polen

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:629 BW en 7:660a BW