

## RECHTSPRAAK

***Werkgever had werkneemster bij de verlenging van de oproepovereenkomst (nul uren) een vaste arbeidsomvang moeten aanbieden. Werkgever heeft de arbeidsovereenkomst vervolgens onregelmatig en onrechtmatig geëindigd.****Feiten*

Werkneemster is op 9 november 2022 in dienst getreden bij Autoradam Amsterdam B.V. (hierna: 'Autoradam') in de functie van kassamedewerkster. Het geschil tussen partijen is ontstaan nadat zij een vierde arbeidsovereenkomst, die op 9 januari 2025 is ingegaan, zijn overeengekomen. Deze arbeidsovereenkomst is voor onbepaalde tijd aangegaan en er is geen vaste arbeidsomvang (nul uren) overeengekomen.

*Oordeel*

De kantonrechter oordeelt als volgt. In artikel 7:628a lid 5 BW is bepaald dat er, als er sprake is van een oproepovereenkomst, na twaalf maanden een aanbod moet worden gedaan voor ten minste het gemiddeld aantal uren dat in de daaraan voorafgaande periode gewerkt is. Over de aangeboden uren kan onderhandeld worden, maar als er geen afspraken zijn gemaakt geldt het gemiddeld aantal gewerkte uren. De werkgever kan tegen dat gemiddelde tegenbewijs inbrengen. Autoradam heeft geen tegenbewijs aangeboden. Er wordt dan ook van uitgegaan dat Autoradam bij verlenging van de arbeidsovereenkomst een vaste arbeidsomvang van afgerond 123 uur per maand had moeten aanbieden, omdat Autoradam dat aantal niet heeft betwist. Werkneemster had dan ook recht op een arbeidsovereenkomst met ingang van 9 januari 2025 voor onbepaalde tijd met een gemiddelde arbeidsomvang van 123 uur per maand, met overeenkomstige verloning. Autoradam heeft echter verloond naar daadwerkelijk gewerkte uren. De werkgever kan een dergelijke arbeidsovereenkomst alleen opzeggen op de gronden die in artikel 7:671 lid 1 BW zijn genoemd. Autoradam kon dus niet beslissen om werkneemster niet meer op te roepen vanwege problemen met de planning en de beschikbaarheid van werkneemster. De verklaring voor recht dat de arbeidsovereenkomst onregelmatig en onrechtmatig is geëindigd wordt toegewezen. Aangezien de arbeidsovereenkomst op initiatief van Autoradam is opgezegd moet Autoradam aan werkneemster een transitievergoeding betalen. Autoradam heeft verder de opzegtermijn niet in acht genomen. Daarom moet Autoradam over de opzegtermijn aan werkneemster een schadevergoeding ter hoogte van het verschuldigde loon betalen. Ook de gevorderde billijke vergoeding wordt toegewezen, maar die wordt begroot op een lager bedrag.

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 19-02-2026

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2026:3086

**Zaaknummer:** 11871179 \ EA VERZ 25-1035

**Rechters:** E.J. Otten

**Advocaten:** M. Heikens en I. Azzati

**Wetsartikelen:** 7:628a BW, 7:671 BW en 7:672 BW