

RECHTSPRAAK

Verzoeken werknemer gemeente Amsterdam afgewezen. Herplaatsing heeft plaatsgevonden in ontbonden arbeidsovereenkomst.*Feiten*

Werknemer is per 15 maart 2007 in dienst getreden bij de gemeente Amsterdam. Sinds 1 november 2020 bekleedt werknemer de functie van re-integratieconsulent. De gemeente Amsterdam heeft de kantonrechter in december 2023 verzocht de arbeidsovereenkomst te ontbinden omdat een herplaatsingstraject niet tot herplaatsing had geleid. Dit ontbindingsverzoek is toegewezen. Tijdens deze laatste ontbindingsprocedure heeft de loopbaanadviseur contact opgenomen met werknemer voor een functie als teamondersteuner bij het Team Veiligheid in Zuid. Werknemer laat weten dat hij geïnteresseerd is. Op 18 mei 2024, drie dagen nadat de kantonrechter de beschikking tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst nam, neemt een coördinator van het Team Veiligheid in Zuid contact op met werknemer. Enige dagen later, op 23 mei 2024, vindt een klikgesprek plaats tussen werknemer en twee coördinatoren van het Team Veiligheid in Zuid. Diezelfde dag stuurt de loopbaanadviseur werknemer een bericht dat hij was aangenomen. Vanaf 28 mei 2024 werkt werknemer bij het Team Veiligheid in Zuid. De dag erna heeft hij een arbeidsvoorwaardengesprek met de teammanager en een van de coördinatoren. Enige dagen daarna, op 4 juni 2024, laat een werknemer van de gemeente Amsterdam werknemer per e-mail weten dat hij een gesprek met hem wil. Omdat werknemer niet op het voorgestelde moment kon, laat de medewerker weten dat de overplaatsing niet doorgaat, omdat werknemer afwijkende en onvolledige antwoorden zou hebben gegeven bij het arbeidsvoorwaardengesprek. De gemeente Amsterdam heeft de loonbetaling gestopt met ingang van 1 juli 2024. Werknemer vordert wedertewerkstelling in de functie teamondersteuner bij het Team Veiligheid in Zuid. Volgens werknemer is een nieuwe arbeidsovereenkomst tot stand gekomen op 23 mei 2024 bij een nieuwe afdeling in een nieuwe functie. Na het bericht van de loopbaanadviseur mocht hij er namelijk op vertrouwen dat hij in deze functie was aangenomen. De gemeente Amsterdam betwist dat hij is aangenomen in deze functie. Hij liep alleen nog mee op de afdeling en geen daartoe bevoegd persoon heeft hem aangenomen. Verder liep de arbeidsovereenkomst met de gemeente Amsterdam op 1 juli 2024 af. Voor zover wel een nieuwe arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen, verzoekt de gemeente Amsterdam om de al uitbetaalde transitievergoeding te verrekenen met het na te betalen loon.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De gemeente Amsterdam betwist dat werknemer is

aangenomen in een functie bij het Team Veiligheid in Zuid. Maar ook als geoordeeld moet worden dat werknemer daar wél is aangenomen, is naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter de arbeidsovereenkomst tussen werknemer en de gemeente Amsterdam – ook in die functie – ontbonden per 1 juli 2024. Er is weliswaar sprake van een nieuwe functie bij een nieuwe afdeling, maar die nieuwe functie komt voort uit het ingezette herplaatsingstraject. De loopbaanadviseur heeft werknemer immers benaderd voor deze functie. Ook de terugkoppeling op 23 mei 2024 dat het klikgesprek dusdanig geslaagd was dat hij was aangenomen, kwam van de loopbaanadviseur. Daardoor is het een nieuwe functie die onder de toen nog lopende arbeidsovereenkomst valt. Maar die arbeidsovereenkomst is bij rechterlijke beschikking ontbonden op 1 juli 2024. Omdat voorshands geoordeeld wordt dat er vanaf 1 juli 2024 geen arbeidsverhouding meer bestaat tussen werknemer en de gemeente Amsterdam, worden de vorderingen afgewezen. Werknemer wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 29-10-2024

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2024:6547

Zaaknummer: 11238753 \ KK EXPL 24-534

Rechters: M.H.J. Provó Kluit en C.M. Wijmans

Advocaten: E.J. Otten

Wetsartikelen: 7:610 BW