RECHTSPRAAK

Vernietiging proeftijdontslag omdat geen proeftijdbeding is overeengekomen. Loonvordering toegewezen.

Feiten

The Blue Zone Hoofddorp B.V. (hierna: The Bleu Zone) is een kinderopvangorganisatie in Hoofddorp. Enig aandeelhouder is The Blue Zone Holding B.V. Werknemer is op 1 september 2025 als vestigingsmanager bij The Blue Zone in dienst getreden op basis van een arbeidsovereenkomst voor de duur van 12 maanden. Zijn loon bedraagt € 2.926,67 bruto per maand exclusief emolumenten op basis van 24 uur per week. Op de arbeidsovereenkomst is de cao Kinderopvang van toepassing. In artikel 3.1 van de cao staat in welke situaties de werkgever en de medewerker schriftelijk een proeftijd van maximaal twee maanden kunnen afspreken. Op 30 september 2025 heeft The Blue Zone mondeling en schriftelijk aan werknemer laten weten dat de arbeidsovereenkomst in de proeftijd wordt beëindigd met ingang van 30 september 2025. Bij brief van 2 oktober 2025 heeft werknemer The Blue Zone laten weten dat de opzegging in strijd met de wettelijke bepalingen is, omdat geen proeftijd is overeengekomen. The Blue Zone heeft het salaris tot en met september 2025 en de transitievergoeding aan werknemer (na)betaald. Na een eiswijziging op de mondelinge behandeling verzoekt werknemer de kantonrechter om de opzegging van de arbeidsovereenkomst te vernietigen en The Blue Zone te veroordelen tot betaling van het loon van € 2.926,81 bruto per maand vanaf 1 oktober 2025. The Bleu Zone voert aan dat er in de cao een proeftijd van twee maanden staat, maar dat die bij vergissing niet in de arbeidsovereenkomst is opgenomen.

Oordeel

Het staat vast dat in de arbeidsovereenkomst geen proeftijdbeding is opgenomen. The Blue Zone heeft verwezen naar de cao waarin een proeftijd zou staan. In artikel 3.1 van de cao staat echter alleen beschreven in welke situaties partijen een proeftijd overeen kunnen komen. Daarmee wordt dus slechts de mogelijkheid gegeven om een proeftijd af te spreken, maar het is vervolgens aan partijen zelf om van die mogelijkheid gebruik te maken door schriftelijk een proeftijd overeen te komen. Dat is in het geval van werknemer niet gebeurd, waardoor er geen proeftijd geldt. Dat dit een fout is geweest, zoals The Blue Zone heeft aangevoerd, maakt de situatie niet anders. Een dergelijke fout komt voor rekening en risico van The Blue Zone. Ook de slechte financiële situatie van The Blue Zone (die overigens niet met stukken is onderbouwd) leidt niet tot een ander oordeel. Het verzoek tot vernietiging van de opzegging wordt toegewezen, omdat de arbeidsovereenkomst zonder proeftijdbeding is opgezegd. Het gevolg van de vernietigde opzegging is dat de arbeidsovereenkomst na 30 september 2025 is

blijven bestaan. The Blue Zone is daarom verplicht het loon ook na die datum door te betalen. De oorzaak dat werknemer niet heeft gewerkt is immers gelegen in omstandigheden die in de risicosfeer van The Blue Zone liggen. Werknemer heeft na 30 september 2025 geen arbeid meer verricht, omdat The Blue Zone hem had ontslagen en vervolgens de onderneming heeft beëindigd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 06-02-2026
ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2026:2118
Zaaknummer: 11945041 \ AO VERZ 25-139
Rechters: M.A.J. Berkers
Advocaten: S.P. van Kempen
Wetsartikelen: 7:628 BW, 7:652 BW, 7:681 BW, 130 Rv en 283 Rv