

RECHTSPRAAK

De kantonrechter oordeelt dat werknemer is tekortgeschoten in zijn verplichting om zich als een goed werknemer te gedragen, omdat hij met een mondkapjesdeal concurrerende nevenwerkzaamheden heeft verricht. Matiging van de verbeurde boetes. De kantonrechter oordeelt ook dat het eigen bedrijf van de directeur onrechtmatig heeft geprofiteerd van de concurrentie.

Feiten

Techmedic Development International B.V. (hierna: TMDI) heeft als enig bestuurder Parinvest B.V. (hierna: Parinvest). Werknemer is voormalig titulair directeur van TMDI. O2 Health B.V. (hierna: O2 Health) is de werkmaatschappij van werknemer. Bella Vita Holding B.V. (hierna: Bella Vita) is de persoonlijke holding van werknemer. Werknemer is bestuurder van Bella Vita. Werknemer is per 26 februari 2013 in dienst getreden bij TMDI. Werknemer heeft per januari 2023 ontslag bij TMDI genomen. Kort na het uitbreken van de COVID 19-pandemie heeft de Staat der Nederlanden (hierna: de Staat) bij O2H bestellingen tot achttien miljoen mondkapjes en zes miljoen clips gedaan. De koopprijs van de maskers was € 56,3 miljoen. De Staat heeft daarvan € 45 miljoen aanbetaald. Nadat er discussie was ontstaan over de kwaliteit van de geleverde maskers, heeft de Staat de overeenkomst in mei 2021 grotendeels (met uitzondering van een geaccepteerde partij van 574.300 mondkapjes en de clips) buitengerechtelijk ontbonden en de aanbesteding van ruim € 43 miljoen teruggevorderd. TMDI heeft werknemer c.s. aansprakelijk gesteld. TMDI c.s. vorderen een verklaring voor recht dat werknemer jegens TMDI onrechtmatig heeft gehandeld of tekort is geschoten en vorderen diverse bedragen in verband met schade.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werknemer is tekortgeschoten in zijn verplichting om zich als goed werknemer te gedragen, omdat hij met de mondkapjesdeal met de Nederlandse Staat concurrerende nevenwerkzaamheden heeft verricht. Werknemer heeft de mondkapjesdeal met de Staat bewust via zijn eigen vennootschap laten lopen in plaats van via TMDI c.s. Het loon dat werknemer eenzijdig heeft verhoogd, moet hij terugbetalen. Vanaf juni 2018 ontving werknemer bijna € 20.000 per maand, terwijl slechts de helft was overeengekomen. Dit betreft een bedrag van € 249.636,93. De vordering ten aanzien van afgedragen loonheffingen en premies wordt afgewezen, omdat nog niet vaststaat dat TMDI de schade daadwerkelijk lijdt. Ook wordt werknemer veroordeeld contractuele boetes voor schending van het nevenwerkzaamhedenbeding TMDI te betalen, aangezien hij zonder

toestemming betrokken was bij vijf andere vennootschappen. Uit de tekst van dit beding volgt dat het vestigen van een onderneming zonder toestemming (ook) verboden is. Omdat vaststaat dat werknemer de vijf ondernemingen gevestigd heeft, is het niet relevant of met die vennootschappen een zaak gedreven wordt. Werknemer voert geen feiten of omstandigheden aan die tot een andere uitleg leiden. Wel worden de verbeurde boetes gematigd tot € 22.685, in plaats van het aanvankelijk gevorderde bedrag van ruim € 1,1 miljoen. Van schending van het concurrentiebeding is geen sprake, omdat het beding pas gold na het einde van het dienstverband. Het eigen bedrijf van werknemer heeft onrechtmatig geprofiteerd van de concurrentie. Voor de begroting van de schade als gevolg van de tekortkoming van de directeur en de onrechtmatige daad van zijn bedrijf verwijst de kantonrechter de zaak naar de schadestaatprocedure. Werknemer en zijn bedrijven worden hoofdelijk in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 11-03-2026

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2026:2288

Zaaknummer: 11408269 \ CV EXPL 24-3852

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: G.C. Vergouwen en Y. Moskowicz

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:650 BW en 7:651 BW