

RECHTSPRAAK

Werknemer vordert in kort geding – vooruitlopend op verzoekschrift ter vernietiging opzegging – onder meer een voorschot op een bonus en het gebruik van zijn voormalige leaseauto, bedrijfstelefoon en bedrijfslaptop. De vorderingen worden afgewezen.

Feiten

Werknemer is per 1 september 2024 in dienst getreden bij Eurosets Benelux SRL (hierna: Eurosets) in de functie van Business Development Manager Netherlands. Eurosets heeft het UWV om toestemming gevraagd de arbeidsovereenkomst op te zeggen wegens bedrijfseconomische omstandigheden. Het UWV heeft die toestemming in juli 2025 verleend. Eurosets heeft de arbeidsovereenkomst per 1 september 2025 opgezegd. Werknemer is het niet eens met het ontslag. Eurosets zou juridisch onjuiste uitgangspunten aan het UWV voorgelegd hebben, wat tot een onjuiste beslissing door het UWV zou hebben geleid. Werknemer is voornemens een verzoekschrift in te dienen ex artikel 7:682 BW. Eurosets zou geen serieuze poging hebben gedaan om werknemer te herplaatsen. Werknemer wil in dat kader de mobiele telefoon en auto weer terugontvangen van Eurosets, omdat hij geen alternatief vervoer heeft en medische zorg nodig heeft en daarvoor is het handiger om een auto te hebben. Ook vordert werknemer een voorschot op de bonus over het tweede kwartaal van 2025, omdat hij zijn targets zou hebben betaald. Omdat partijen geen nadere afspraken hebben kunnen maken over de bonus en auto, vordert werknemer bij voorlopige voorziening een voorschot op de bonusbetaling, het bezit van de leaseauto althans een vervangende auto tot het moment dat de kantonrechter heeft geoordeeld over het verzoekschrift, het in bezit brengen van de mobiele telefoon en laptop, een vergoeding van de buitengerechtelijke incassokosten en een veroordeling van Eurosets in de proceskosten. Eurosets voert aan dat de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig is opgezegd en dat sprake was van bedrijfseconomische redenen en een onmogelijkheid tot herplaatsing. Eurosets vordert in reconventie veroordeling van werknemer tot inlevering van de printer, harde schijf en headset bij Eurosets op straffe van een dwangsom.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uit de aard van de vorderingen volgt dat er sprake is van voldoende spoedeisend belang in conventie. Werknemer heeft de kwantitatieve doelen van de bonus niet gehaald. Volgens werknemer komt dit omdat de targets naar zijn mening niet realistisch waren en hij de bonusregeling onder protest had getekend. Eurosets mocht de bonusregeling echter eenzijdig vaststellen. Het protest van werknemer doet daar niets aan af.

Werknemer heeft geen feiten of omstandigheden aangevoerd op grond waarvan moet worden geoordeeld dat hij in dit geval wel aanspraak zou kunnen maken op uitbetaling van omzetgerelateerde bonus, ook al heeft hij de betreffende targets niet gehaald. Het is daarom niet aannemelijk dat deze eis van werknemer in een bodemprocedure zou worden toegewezen. Werknemer heeft ook niet duidelijk gemaakt dat hij een dusdanig belang zou hebben bij betaling van het geëiste voorschot, dat deze eis niettemin in dit kort geding zou moeten worden toegewezen. De kantonrechter is voorshands van oordeel dat niet is komen vast te staan dat Eurosets de arbeidsovereenkomst in strijd met artikel 7:66g BW heeft opgezegd, waardoor niet aannemelijk is dat een verzoek van werknemer ex artikel 7:682 BW zou worden toegewezen. Het ziekenhuis waar werknemer een behandeling ondergaat, is bovendien goed per openbaar vervoer te bereiken. Op grond van het bovenstaande kan niet met een redelijke mate van zekerheid aangenomen worden dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat Eurosets een leaseauto, laptop, mobiele telefoon en/of andere zaken aan werknemer ter beschikking zou moeten stellen. De belangenafweging brengt niet met zich mee dat de vordering in het kader van dit kort geding wel zou moeten worden toegewezen. De vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten wordt afgewezen. Werknemer heeft niet gesteld dat er buitengerechtelijke werkzaamheden zijn verricht. Werknemer wordt in conventie in de proceskosten veroordeeld. In reconventie heeft werknemer betwist in het bezit te zijn van een harde schuif. Eurosets heeft onvoldoende onderbouwd dat werknemer in het bezit zou zijn van een harde schijf. Voor een veroordeling tot het inleveren c.q. terugsturen van de printer is onvoldoende aanleiding, omdat er sprake is van onvoldoende spoedeisend belang nu niet geconcretiseerd is welke geheime en concurrentiegevoelige informatie op (het werkgeheugen van) de printer zou staan. Eurosets wordt in reconventie in de proceskosten veroordeeld, die worden begroot op nihil.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 13-11-2025

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2025:13687

Zaaknummer: 11888207 VV EXPL 25 556

Rechters: G.A. Vriezen

Advocaten: P. Raven en mr. M. Hopman

Wetsartikelen: 7:66g BW en 7:682 BW