

RECHTSPRAAK

Laborant handelt roekeloos door bewust van protocol af te wijken en gevaarlijke stoffen met elkaar te mengen, waardoor in laboratorium explosie heeft plaatsgevonden. Ontslag op staande voet terecht; geen recht op transitievergoeding. Werknemer is gefixeerde schadevergoeding verschuldigd.

Feiten

Werknemer is op 1 augustus 2024 bij werkgeefster, een laboratorium, in dienst getreden als R&D technician. Op 7 oktober 2025 is werknemer op staande voet ontslagen. Werknemer zou bewust twee zeer gevaarlijke stoffen met elkaar hebben gemengd, waarna in het laboratorium een explosie heeft plaatsgevonden. Werknemer verzoekt vernietiging van het ontslag op staande voet. Werkgeefster verzoekt veroordeling van werknemer tot betaling van € 3.246,16 als gefixeerde schadevergoeding en tot betaling van een bedrag van € 2.279.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op 6 oktober 2025 heeft werknemer verontreinigde magneten gevoegd bij andere magneten die op dat moment al werden gereinigd in een erlenmeyer met daarin zoutzuur. Vervolgens heeft hij salpeterzuur toegevoegd, de dop van de erlenmeyer dichtgedraaid en de erlenmeyer geplaatst in een sonicator. Door een chemische reactie van de twee zuren is in de erlenmeyer druk opgebouwd waardoor die uiteindelijk is geëxplodeerd. De explosie heeft materiële schade veroorzaakt, zij het dat die relatief gering was. Geen van de aanwezigen heeft letsel opgelopen, met uitzondering van tijdelijke gehoorschade bij een van hen. Dit incident had veel ernstiger kunnen aflopen, temeer omdat enkele collega's de erlenmeyer nog in handen hebben gehad, althans hebben beoordeeld, omdat de inhoud daarvan van kleur veranderde en hun de oorzaak daarvan niet duidelijk was. Werknemer heeft vervolgens aangegeven dat hij inderdaad van het protocol was afgeweken, maar dat hij dat wel vaker had gedaan, zonder problemen. Naar het oordeel van de kantonrechter wist werknemer op welke wijze hij volgens werkgeefster de magneten moest reinigen en diende hij overeenkomstig zijn functieomschrijving daarnaar te handelen. Hij is echter bewust van dat protocol afgeweken en heeft dusdoende roekeloos gehandeld. Door zijn handelen heeft hij aan werkgeefster een dringende reden voor ontslag gegeven. Ook is voldaan aan de vereiste onverwijldheid. Het ontslag op staande voet is rechtsgeldig en het verzoek van werknemer wordt afgewezen. Ook heeft hij geen recht op de transitievergoeding. Het verzoek van werkgeefster om werknemer te veroordelen tot betaling van de gefixeerde schadevergoeding ten bedrage van € 3.246,16 wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 29-01-2026

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2026:613

Zaaknummer: 11988662 \ AZ VERZ 25-83

Rechters: Zander

Advocaten: D.F. Oberman en M.A. Krieger

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW