

RECHTSPRAAK

Er is geen sprake van overgang van onderneming, zodat werknemer tot 1 juni 2025 bij Fooks in dienst bleef en Fooks over die periode het loon moet doorbetalen op basis van de gemiddelde arbeidsomvang.

Feiten

Fooks is een payrollonderneming. Direct Staffing is een payrollonderneming en uitzendbureau. Room 91 is een horecagelegenheid (discotheek). De activiteiten van Securi-Corp bestaan onder andere uit opsporings- en beveiligingsdiensten ter plaatse. Fooks en Room 91 hebben per 1 januari 2024 een overeenkomst van opdracht gesloten. Partijen zijn overeengekomen dat Fooks met de medewerkers die door Room 91 zijn geworven en geselecteerd payrollovereenkomsten aan zal gaan en deze werknemers vervolgens ter beschikking zal stellen aan Room 91 om onder diens leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten. Werknemer is in de periode van 20 mei tot en met 31 december 2024 bij Room 91 in dienst geweest. Vervolgens heeft werknemer een payrollovereenkomst met Fooks gesloten voor de duur van één jaar. Werknemer heeft ongeveer drie à vier keer bij Room 91 gewerkt en is toen door zijn contactpersoon tewerkgesteld bij een opvangcentrum voor Oekraïners in Wapserveen. Werknemer heeft zich op 7 april 2025 ziekgemeld bij Room 91. Fooks heeft, conform de tussen haar en Room 91 gesloten overeenkomst van opdracht, facturen naar Room 91 gezonden betreffende de ter beschikking gestelde payrollmedewerkers in de periode 1 januari 2025 tot en met 20 april 2025, van welke facturen Room 91 een bedrag onbetaald heeft gelaten. Op 14 mei 2025 is Room 91 een samenwerking aangegaan met Direct Staffing. Op 4 juni 2025 heeft werknemer een e-mail van Fooks ontvangen waarin Fooks vermeldt dat zij voor werknemer een afspraak zal gaan maken bij de bedrijfsarts. Op 14 juli 2025 heeft Fooks aan werknemer gemeld dat zij ervan op de hoogte is gebracht dat Room 91 is overgestapt naar een andere payrollwerkgever, werknemer voor vragen bij Room 91 terecht kan en Fooks niets meer voor werknemer kan betekenen op dit moment. Op 7 augustus 2025 heeft Fooks een e-mail aan werknemer gestuurd waarin is opgenomen dat hij per 7 augustus uit dienst is gemeld bij Room 91. Op 19 november 2025 heeft de gemachtigde van werknemer in een e-mail aan Direct Staffing vermeld dat zij heeft vernomen dat alle medewerkers die via Room 91 en Securi-Corp werkten bij de opvang van Oekraïners in Wapserveen, onder wie werknemer, zijn overgegaan van Fooks naar Direct Staffing en er sprake is van overgang van onderneming. Zij verzoekt onder meer om tot betaling van het achterstallige loon van werknemer over te gaan.

Oordeel

De kantonrechter stelt voorop dat uit de whatsappcorrespondentie van 17 maart 2025 tussen werknemer en Room 91 enkel volgt dat er is gesproken over een mogelijke beëindiging van de

arbeidsovereenkomst. Niet blijkt dat hieraan ook een vervolg is gegeven en de overeenkomst is beëindigd. Voordat wordt toegekomen aan de vorderingen van werknemer, dient eerst te worden beoordeeld of er sprake is van een overgang van onderneming in de zin van artikel 7:662 BW en of werknemer als gevolg daarvan van rechtswege bij Direct Staffing in dienst is getreden. Van een overgang van onderneming is sprake als wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden uit artikel 7:662 BW: (1) er is sprake van een duurzame economische eenheid; (2) die overgaat ten gevolge van een overeenkomst, fusie of splitsing; en (3) daarbij haar identiteit behoudt. Gelet op de hiervoor beschreven wijze van inzet van personen is, anders dan Fooks stelt, geen sprake van een georganiseerd geheel van werknemers dat speciaal en duurzaam met een gemeenschappelijke taak is belast, maar is er naar het oordeel van de kantonrechter sprake van een gebruikelijke inzet van payrollkrachten. In de onderhavige zaak zijn de werkzaamheden voor de werknemers die eerst bij Fooks in dienst waren en, met uitzondering van werknemer, inmiddels in dienst zijn bij Direct Staffing niet veranderd. Room 91 alsmede Securi-Corp exploiteren een bedrijf waarin voornoemde werknemers daadwerkelijk werkzaam zijn en daar is geen wijziging in gekomen, zodat de exploitatie van het bedrijf met de mensen die daar werken blijft waar die was, te weten bij Room 91 dan wel Securi-Corp. Direct Staffing heeft geen bedrijfsactiviteiten van Room 91 dan wel Securi-Corp overgenomen. Ook is er tussen Fooks en Direct Staffing niets overgedragen. Er is door Room 91 enkel sprake geweest van heraanbesteding van de payrollmedewerkers, maar dat is geen overdracht van een bedrijf. Het betreft hier de mensen die daadwerkelijk bij Room 91 dan wel Securi-Corp werken die via heraanbesteding van de payrollactiviteiten in dienst zijn gekomen van Direct Staffing. De kantonrechter is tegen deze achtergrond, het geheel overziende, voorshands van oordeel dat niet is voldaan aan alle vereisten van overgang van onderneming. Nu er voorshands geen sprake is van overgang van onderneming dient de vraag te worden beantwoord waar werknemer in de periode van 7 april 2025 tot en met 31 december 2025 in dienst is geweest. Vaststaat dat werknemer door ondertekening van de payrollovereenkomst met Fooks met ingang van 1 januari 2025 bij Fooks in dienst is getreden. Het enkele feit dat Room 91 vanaf halverwege april 2025 geen uren meer heeft gedeclareerd bij Fooks, brengt niet met zich dat daardoor de arbeidsovereenkomst tussen Fooks en werknemer dan wel de samenwerkingsovereenkomst tussen Fooks en Room 91 zou zijn geëindigd. Uit de samenwerkingsovereenkomst tussen Fooks en Room 91 volgt dat opzegging van de overeenkomst vanwege wanbetaling is toegestaan. Onweersproken heeft Fooks aangevoerd dat zij vanwege niet betaling van de facturen door Room 91 de samenwerkingsovereenkomst met Room 91 met ingang van 1 juni 2025 mondeling heeft beëindigd. De beëindiging van deze samenwerkingsovereenkomst op 1 juni 2025 brengt met zich dat de werknemers, onder wie werknemer, van rechtswege overgaan naar de opdrachtgever c.q. aldaar daar in dienst treden. Nu de samenwerkingsovereenkomst tussen Fooks en Room 91 per 1 juni 2025 is beëindigd en als gevolg daarvan werknemer is overgegaan naar Room 91, is Fooks voor de periode van 7 april 2025 tot 1 juni 2025 de loonverplichtingen aan werknemer verschuldigd, omdat er in die periode een arbeidsovereenkomst bestond tussen Fooks en werknemer. Vervolgens dient de vraag te worden beantwoord over welke uren het loon aan werknemer moet worden betaald. Gelet op het in artikel 7:610b BW neergelegde bewijsvermoeden dat de arbeidsomvang gelijk

is aan de gemiddelde omvang van de werkzaamheden verricht in de voorafgaande drie maanden (in dit geval: de periode januari 2025 tot en met maart 2025), is de vraag of Fooks en Room 91 erin zijn geslaagd dit bewijsvermoeden te ontzenuwen. Fooks noch Room 91 heeft feiten en omstandigheden gesteld die tot de conclusie moet luiden dat van een ander gemiddelde uit moet worden gegaan. De arbeidsomvang van werknemer wordt daarom vastgesteld op 43,6 uren per week.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 10-02-2026

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2026:366

Zaaknummer: 12030285 \ VV EXPL 25-95

Rechters: G.J.J. Smits

Advocaten: M.T. Harbers, D.A.M. Lagarrigue en E. van der Weerd

Wetsartikelen: 7:610b BW, 7:662 BW en 7:692 BW