

RECHTSPRAAK

Werkgever valt onder de werkingssfeer van de cao. Nu de term ‘verduurzamen van hout’ in de werkingssfeerbepaling niet is geconcretiseerd, heeft dit tot gevolg dat ervan uit wordt gegaan dat elke vorm/elk proces van verduurzaming onder dit algemene begrip valt.

Feiten

Stichting Fonds voor Onderzoek, Opleiding en Arbeidsverhoudingen in de Houthandel (hierna: ‘Stichting Fonds’) wordt gefinancierd door middel van het innen van de verplichte premies conform de algemeen verbindend verklaarde Cao Stichting Fonds. De werkingssfeer van deze cao is gelijk aan die van de Cao Houthandel. De werkingssfeerbepaling (artikel 1) in de CAO Stichting Fonds luidt als volgt: “Deze overeenkomst geldt voor het houtbedrijf, waaronder wordt verstaan: Alle in Nederland gevestigde ondernemingen, die uitsluitend of in hoofdzaak voor eigen rekening en risico en gericht op niet-particulieren als afnemers de groothandel uitoefenen in (Nederlands en/of buitenlands, onbewerkt, dan wel bewerkt zonder dat daarvoor een eindproduct is ontstaan) hout- en plaatmateriaal en aanverwante artikelen en/of die uitsluitend of in hoofdzaak de navolgende werkzaamheden verrichten: - (loon)zagen, (-)schaven, (-)drogen en/of (-)verduurzamen van hout; (...)”. Stichting Fonds heeft vanaf 2022 aan werkgever facturen gestuurd voor premiebetalingen. Werkgever betwist dat hij onder de werkingssfeer van de cao valt.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Of werkgever onder de werkingssfeerbepaling valt, moet worden beantwoord aan de hand van de cao-norm. Met inachtneming hiervan overweegt de kantonrechter dat de term “verduurzamen van hout” in de Cao Stichting Fonds niet is geconcretiseerd. Zo is er geen opsomming gegeven van wat verduurzamen inhoudt en er is ook geen uitzondering gemaakt voor bepaalde productieprocessen. Dit heeft tot gevolg dat ervan uit wordt gegaan dat elke vorm/elk proces van verduurzaming onder het algemene begrip ‘verduurzamen van hout’ valt. Een taalkundige uitleg van de werkingssfeerbepaling leidt tot het oordeel dat ook het specifieke (en mogelijk a-typische) productieproces van werkgever onder het ‘verduurzamen van hout’ valt. Werkgever maakt gebruik van speciaal in Nieuw-Zeeland gekweekte naaldbomen waarvan het hout gedroogd aan hem wordt aangeleverd (en verder droogt op zijn terrein). Door het acetylatieproces wordt het hout verbeterd tot een product met dezelfde en zelfs betere kwaliteiten dan (onbewerkt) hout. Het hout is dankzij het productieproces van werkgever duurzamer geworden. Het acetylatieproces

van werkgever kan naar het oordeel van de kantonrechter dan ook niet anders worden gekwalificeerd dan het verduurzamen van (naaldbomen)hout. Dit sluit ook exact aan bij de omschrijving van de bedrijfsactiviteiten van werkgever bij de Kamer van Koophandel met SBI-code 16102 (verduurzamen van hout). De gevraagde verklaring van recht dat werkgever onder de werkingssfeer van de Cao Stichting Fonds valt wordt toegewezen en werkgever moet de aan Stichting Fonds verschuldigde premies over de jaren 2023 en 2024 betalen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 21-01-2026

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2026:402

Zaaknummer: 11801127 \ UC EXPL 25 5952

Rechters: Y.M. Vanwersch

Advocaten: J.R. Versluis, C. van Haasteren, W.M. Blom en A.F.R. Govers

Wetsartikelen: