

RECHTSPRAAK

Het hof bevestigt dat werkgeefster ernstig verwijtbaar heeft gehandeld. Toekenning billijke vergoeding. Geen vergoeding volledige proceskosten.*Feiten*

Werknemer is in dienst getreden bij ThePhoneLab B.V. Hij was laatstelijk werkzaam voor 38 uur per week tegen een salaris van € 3.181 bruto per maand exclusief vakantiegeld. ThePhoneLab is op de hoogte van het feit dat werknemer is gediagnosticeerd met een Autisme Spectrum Stoornis (hierna: ASS), waardoor hij behoefte heeft aan structuur en voorspelbaarheid, en dat hij moeite heeft met plotselinge veranderingen, stress en relationele aspecten zoals communicatie. Op 2 november 2024 heeft hij zich ziekgemeld. De bedrijfsarts stelt vast dat er sprake is van medisch objectiveerbare klachten, die werkgerelateerd zijn. Hij stelt voor dat partijen met elkaar in gesprek gaan. Er ontstaat discussie over de re-integratie, de verzuimbegeleiding en het herstelproces, waarbij werknemer een eventuele loonsanctie als dreiging heeft ervaren. In januari 2025 wordt vastgesteld dat de belastbaarheid van werknemer niet is verbeterd en dat werknemer op vakantie gaat en tijdens die periode is vrijgesteld van re-integratieverplichtingen. Na afloop van de vakantie wordt mediation geadviseerd. ThePhoneLab heeft het loon over januari 2025 niet uitbetaald. Op 24 februari 2025 heeft werknemer een verzoekschrift tot ontbinding van zijn arbeidsovereenkomst ingediend, onder toekenning van onder meer een transitievergoeding en een billijke vergoeding. In april 2025 heeft er een kort geding plaatsgevonden, waarbij ThePhoneLab is veroordeeld tot betaling van het loon. De kantonrechter heeft de arbeidsovereenkomst per 11 juni 2025 (direct) ontbonden, omdat ThePhoneLab ernstig verwijtbaar heeft gehandeld en ThePhoneLab veroordeeld tot betaling van de verzochte billijke vergoeding van € 35.434 bruto en een transitievergoeding van € 6.835,14 bruto. ThePhoneLab komt in principaal hoger beroep met acht grieven. Werknemer heeft in principaal hoger beroep geconcludeerd dat het hof de bestreden beschikking zal bekrachtigen, behoudens de beslissing ten aanzien van de billijke vergoeding ten aanzien waarvan werknemer in incidenteel hoger beroep verzoekt om deze vast te stellen op € 85.642,89 bruto.

*Oordeel**Ernstig verwijtbaar handelen door ThePhoneLab*

Grievens 1 tot en met 4 richten zich tegen het oordeel van de kantonrechter dat er sprake is geweest van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten door ThePhoneLab. Het hof is, evenals de kantonrechter, van oordeel dat ThePhoneLab ernstig verwijtbaar heeft gehandeld en dat de

ontbinding van de arbeidsovereenkomst daarvan het gevolg is. Het hof beoordeelt het verzoek van werknemer om zijn situatie eerst met een bedrijfsarts te bespreken alvorens in gesprek te gaan met zijn werkgever, mede gelet op zijn ASS waarmee ThePhoneLab ook bekend was, als een in dit geval redelijk verzoek. Dat verzoek heeft ThePhoneLab ten onrechte tegengewerkt. Het hof overweegt dat de bedrijfsarts geen vast wekelijks contactmoment heeft geadviseerd. Het advies betrof uitsluitend het onderhouden van steunend contact, en wel nadat een gesprek met een neutrale derde had plaatsgevonden. Voor ThePhoneLab moet duidelijk zijn geweest dat werknemer het contact met een medewerker van ThePhoneLab niet als steunend ervaarde. ThePhoneLab heeft naar het oordeel van het hof ten onrechte het loon niet betaald. De grieven 1 tot en met 4 falen.

Billijke vergoeding, transitievergoeding en afgeboekte vakantiedagen

Het hof stelt voorop dat de omvang van de billijke vergoeding - in overeenstemming met het uitgangspunt in het civiele procesrecht - dient te worden beoordeeld aan de hand van de feiten en omstandigheden zoals deze ten tijde van de beslissing in hoger beroep bekend zijn (ex-nunc-toetsing). Het hof overweegt dat voldoende aannemelijk is geworden dat de negatieve gevolgen voor werknemer thans ernstiger zijn dan waarvan de kantonrechter is uitgegaan. Het hof gaat ervan uit dat werknemer een periode van 36 maanden, te rekenen vanaf het moment van deze beschikking, nodig zal hebben om te herstellen en een passende werkkring te verkrijgen. Gelet op alle omstandigheden van het geval ziet het hof aanleiding om de billijke vergoeding vast te stellen op € 50.000 bruto. ThePhoneLab komt met grief 6 op tegen toekenning van de transitievergoeding. Deze grief bouwt voort op de tevergeefs voorgestelde grieven die strekken tot het oordeel dat er geen sprake zou zijn van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten door ThePhoneLab. Deze grief faalt dan ook. Naar het oordeel van het hof heeft de kantonrechter terecht geoordeeld dat ThePhoneLab voor de vakantie van werknemer in januari en februari 2025 geen vakantiedagen had mogen afboeken.

Proceskosten

Het hof stelt voorop dat een hoge drempel geldt voor het toewijzen van volledige proceskosten. In dit geval is niet gebleken van misbruik van procesrecht of onrechtmatig handelen door ThePhoneLab, zodat die drempel niet wordt gehaald. Het hof wijst het verzoek tot toekenning van de volledige proceskosten daarom af.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 06-01-2026

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2026:32

Zaaknummer: 200.358.961/01

Rechters: G.C. Boot, H.T. van der Meer en A.L. Bervoets

Advocaten: L.Q. Jolink en E.L.H. van der Vos

Wetsartikelen: 7:638 BW, 7:671c BW, 7:673 BW en 7:683 BW