

RECHTSPRAAK

Werkgever is geslaagd in bewijslevering dat aan werknemer een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd is verstrekt als gevolg van een administratieve fout. Werkgever komt geslaagd beroep toe op h-grond, nu werknemer boventallig is voor een in Nederland niet bestaande functie.

Feiten

Werknemer is sinds 1 juni 2023 in dienst bij ABB E-Mobility B.V. (hierna: ABB). De functie van werknemer is R&D Department Lead. Feitelijk voerde werknemer de functie van Senior Director Global Lead Design Initiative uit. Het laatstverdiende loon bedraagt € 8958,40 bruto. Op 14 april 2023 hebben partijen een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd gesloten, ingaande op 1 juni 2023 en lopende tot 30 september 2023. Diezelfde dag hebben partijen een *Letter of Appointment* ondertekend, waarin staat dat werknemer met zijn werkzaamheden begint in Nederland, maar dat hij, na het verkrijgen van een visum, tewerkgesteld zal worden in Italië. Werknemer heeft vervolgens een visum aangevraagd om in Italië te kunnen werken. Op 7 augustus 2023 is de arbeidsovereenkomst van werknemer omgezet naar een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Op dat moment was de visumaanvraag nog niet afgerond. Rond februari 2024 heeft de zustervereniging van ABB in Italië besloten af te zien van tewerkstelling van werknemer. Op 29 februari 2024 heeft ABB aan werknemer medegedeeld dat zijn functie zou komen te vervallen en is hij vrijgesteld van werkzaamheden. Het UWV heeft geweigerd toestemming te verlenen de arbeidsovereenkomst op te zeggen, met de reden dat ABB niet aannemelijk heeft gemaakt dat sprake is van bedrijfseconomische redenen waardoor het noodzakelijk is dat de arbeidsplaats van werknemer structureel komt te vervallen. ABB verzoekt de kantonrechter de arbeidsovereenkomst te ontbinden, primair op de h-grond. Bij tussenbeschikking is ABB in de gelegenheid gesteld te bewijzen dat werknemer uitsluitend door een administratieve fout een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd aangeboden heeft gekregen. Indien ABB slaagt in deze bewijsopdracht, dan acht de kantonrechter voorshands een voldragen h-grond aanwezig. ABB heeft twee getuigen laten horen, te weten de Global Head of Platforms and Technology bij ABB en de Global People Partner Technology Functions bij ABB. Verder heeft ABB schriftelijke stukken ter bewijslevering ingebracht, bestaande uit e-mailcorrespondentie aangaande het contract van werknemer en schriftelijke verklaringen van de twee getuigen.

Oordeel

Naar het oordeel van de kantonrechter kan met een redelijke mate van zekerheid worden

vastgesteld dat aan werknemer een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd is verstrekt door een administratieve fout. Uit de correspondentie volgt afdoende dat het oorspronkelijke ticket voor de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd berust op een vergissing, die vervolgens gecorrigeerd is nadat de Global Head of Platforms and Technology heeft verduidelijkt dat er niet daadwerkelijk een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd moest worden vertrekt, maar enkel een werkgeversverklaring om het visumtraject van werknemer zo te kunnen bespoedigen. Nergens volgt uit dat vervolgens alsnog gesproken is over het aanbieden van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, hetgeen overigens ook niet in de lijn der verwachting had gelegen, omdat het vanaf het begin af aan de intentie van partijen was dat werknemer uiteindelijk naar Italië zou vertrekken en dat zijn positie in Nederland slechts ter overbrugging daarvan was. Werknemer had er, gelet op de omstandigheid dat een permanente positie in Nederland nooit aan de orde was geweest én het feit dat hij zelf om 'een simpele brief' heeft verzocht, ook niet zonder meer op mogen vertrouwen dat vervolgens zonder enige afstemming daarover aan hem een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd werd aangeboden. Al met al wordt geoordeeld dat ABB geslaagd is in haar bewijslevering dat zij aan werknemer slechts een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd heeft verstrekt wegens een (kennelijke) administratieve fout. Werknemer is er niet in geslaagd het door ABB geleverde bewijs te ontkrachten. Zoals reeds overwogen in de tussenbeschikking, betekent het voorgaande dat de arbeidsovereenkomst wordt ontbonden op de h-grond. ABB wordt veroordeeld tot betaling van de transitievergoeding van € 9.123,75 bruto.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 23-12-2025

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2025:8878

Zaaknummer: 11426064

Rechters: J.A.M. van den Berk

Advocaten: J.J. Margry, N. Zwijnepoel en mr. L.P.L. van den Hof

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub h BW en 7:671b BW