

RECHTSPRAAK

Werkgever beschuldigt werknemer van koperdiefstal en ontslaat hem op staande voet. Ontslag vernietigd omdat koperdiefstal niet vast komt te staan.*Feiten*

Er worden twee procedures gelijktijdig behandeld. Werknemer met de Poolse nationaliteit is sinds 7 juli 2022 als monteur in dienst bij NAB Bliksembeveiliging B.V. (hierna: NAB). NAB heeft hem op 11 juni 2025 op staande voet ontslagen. In de ontslagbrief van 12 juni 2025 staat onder meer dat werknemer zonder toestemming koperafval van NAB van de werklocatie heeft meegenomen en daarover leugenachtige verklaringen heeft afgelegd. Werknemer is het niet eens met zijn ontslag op staande voet en verzoekt onder andere vernietiging daarvan. NAB verzoekt werknemer te veroordelen tot betaling van de wettelijke schadeloosstelling en een schadevergoeding.

*Oordeel**Vernietiging ontslag op staande voet*

De vraag is of het verwijt van de koperdiefstal voldoende kan worden vastgesteld. De kantonrechter oordeelt dat dit niet het geval is. In de ontslagbrief beschrijft NAB waarop zij de beschuldiging baseert. Dat zijn in de eerste plaats de onduidelijke en wisselende antwoorden die werknemer op 6 juni 2025 volgens zijn uitvoerder zou hebben gegeven op vragen waar het koperafval is gebleven en wat hij daarmee heeft gedaan. Werknemer ontkent dat hij koperafval heeft gestolen. Dat hij tegenstrijdige antwoorden zou hebben gegeven, wordt ook betwist. Als er al sprake zou zijn geweest van onduidelijkheden dan had dat, zo is aangevoerd, mogelijk te maken met het feit dat werknemer, die Pools is, het Nederlands onvoldoende beheerst. Volgens hem heeft dat ook een rol gespeeld bij het gesprek met de drie medewerkers van NAB op 11 juni 2025. De redenering van NAB - aan de hand van een verklaring van een Poolse collega - lijkt te zijn dat het niet anders kan zijn dan dat hij dat heeft gedaan. Zonder enige concrete aanwijzing is die redenering te mager om een zo vergaande maatregel als een ontslag op staande voet te rechtvaardigen. En dergelijke concrete aanwijzing ontbreekt. Dat werknemer met koperafval in zijn bus van de locatie is weggereden, is kennelijk niet waargenomen. Het is niet eens duidelijk geworden welke andere inleenkrachten dan de Poolse collega zouden hebben verklaard dat zij van werknemer koperafval in zijn bus moesten leggen. Het verzoek tot vernietiging wordt toegewezen. NAB wordt veroordeeld tot wedertewerkstelling van werknemer. Ook wordt NAB veroordeeld tot betaling van het salaris vanaf 12 juni 2025, met de wettelijke verhoging van 50% en de wettelijke rente en onder

verstrekking van een deugdelijke bruto-nettospecificatie.

Verzoeken NAB

Omdat het ontslag op staande voet wordt vernietigd worden de verzoeken van NAB afgewezen. Die gaan namelijk uit van een rechtsgeldig ontslag op staande voet.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 19-12-2025

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2025:14828

Zaaknummer: 11831454 VZ VERZ 25-5575 en 11833919 VZ VERZ 25-5598

Rechters: V.F. Milders

Advocaten: W.F. Wienen en S.B. Regtuit

Wetsartikelen: 6:119 BW, 7:625 BW, 7:677 BW en 7:678 BW