

RECHTSPRAAK

De aangevoerde reden voor het ontslag van de statutair bestuurder levert niet de reorganisatiegrond als bedoeld in artikel 7:669 lid 3 sub a op. Aan de statutair bestuurder wordt een billijke vergoeding toegekend van drie jaarsalarissen.

Feiten

Statutair bestuurder is vanaf 1 september 2007 in dienst bij MB NL, althans haar rechtsvoorganger (Initiative Media B.V.) die hierna ook als MB NL wordt aangeduid. Per april 2010 is statutair bestuurder gepromoveerd naar de functie van CFO (MB) NL. Daarnaast was statutair bestuurder tevens statutair bestuurder van MB NL en enkele andere vennootschappen binnen het concern. Per juni 2012 is statutair bestuurder ook verantwoordelijk geworden voor België en Luxemburg en bekleedde hij de rol van CFO (MB) Benelux. In mei 2019 is statutair bestuurder voor enkele maanden opnieuw de rol van CFO NL gaan bekleden. Eind 2019 is de functie van statutair bestuurder weer gewijzigd in CFO Benelux. Op 19 mei 2019 heeft de CFO van MB EMEA, met statutair bestuurder de budgetten en de cijfers besproken en aangegeven dat statutair bestuurder een ‘below expectations’-rating zou krijgen. Op 27 juni 2022 heeft de CFO van MB EMEA statutair bestuurder uitgenodigd voor een bespreking. Kort daarvoor had statutair bestuurder een uitnodiging ontvangen voor een buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van MB NL (hierna: bava) met als agendapunt het voorgenomen ontslag van statutair bestuurder als bestuurder. Tijdens de bespreking, die kort heeft geduurd, heeft de CFO van MB EMEA als reden voor het voorgenomen besluit meegedeeld dat het bedrijf zich in een andere richting ontwikkelde, meer richting digitale media en content en dat er dus redenen waren om veranderingen door te voeren. De CFO van MB EMEA heeft statutair bestuurder ook laten weten dat hij geen werkzaamheden meer hoefde te verrichten. Op 28 juli 2022 heeft de bava van MB NL plaatsgevonden. Tijdens de bava is het voorgenomen ontslag van statutair bestuurder niet namens MB NL toegelicht. Vervolgens is het voorgenomen besluit unaniem aangenomen. Aan statutair bestuurder is een transitievergoeding uitbetaald, openstaande vakantiedagen en een gefixeerde schadevergoeding. Statutair bestuurder verzoekt betaling van een billijke vergoeding van meer dan € 4 miljoen en de resterende transitievergoeding van meer dan € 43.000.

*Oordeel**Billijke vergoeding*

Naar het oordeel van de rechtbank levert hetgeen MB NL heeft aangevoerd als reden voor het

ontslag van statutair bestuurder, ook bij terughoudende toetsing, niet de reorganisatiegrond als bedoeld in artikel 7:669 lid 3 sub a op. Allereerst geldt dat MB NL aan statutair bestuurder slechts als reden voor zijn ontslag heeft meegedeeld “dat het bedrijf in een andere richting ontwikkelde, meer richting digitale media en content en dat er dus redenen waren om veranderingen door te voeren”, en zij heeft deze summierere reden nadien op geen enkele wijze meer (nader) toegelicht of onderbouwd. De wel uitvoerige, meerdere pagina’s omvattende toelichting die MB NL in deze procedure heeft gegeven, kan niet alsnog een redelijke grond voor ontslag opleveren, omdat dit betoog niet tot de genoemde eerdere summierere reden kan worden herleid. Bovendien, ook als veronderstellenderwijs wel een deugdelijke reorganisatiegrond wordt aangenomen dan nog schiet het betoog van MB NL om meerdere redenen tekort. Uit de stellingen van MB NL kan immers niet worden afgeleid dat er sprake is van een wezenlijk verschil tussen beide functies, waarbij statutair bestuurder er terecht op wijst eerder al een CFO NL-functie binnen MB NL te hebben vervuld. De rechtbank oordeelt dat in hetgeen zij heeft overwogen ten aanzien van het ontbreken van de reorganisatiegrond eveneens besloten ligt dat MB NL ook niet aan haar herplaatsingsverplichting heeft voldaan. Het ontslag van statutair bestuurder is dan ook in strijd met artikel 7:669 BW. Daarmee heeft MB NL ernstig verwijtbaar gehandeld. Het verzoek van statutair bestuurder tot toekenning van een billijke vergoeding is daarmee toewijsbaar. De rechtbank acht billijk dat aan statutair bestuurder het inkomensverlies voor de duur van drie jaren wordt betaald, verminderd met hetgeen aan gefixeerde schadevergoeding aan hem is betaald. Daarbij gaat de rechtbank er met statutair bestuurder van uit dat hij binnen een half jaar na de opzegging weer betaald werk heeft. De billijke vergoeding komt daarmee op een bedrag van afgerond € 750.000 bruto.

Transitievergoeding

Statutair bestuurder heeft een aanvullende transitievergoeding verzocht. Hij stelt daartoe dat bij de berekening van de transitievergoeding ook rekening moet worden gehouden met de LTI-bonus en de pensioenbijdrage. Een pensioenbijdrage is niet genoemd in artikel 4 of 5 van de Regeling looncomponenten; daarom is dit dus ook geen looncomponent die bij de berekening van de transitievergoeding dient te worden meegenomen. Dat wordt niet anders doordat de pensioenbijdrage niet verplicht aan de aankoop van pensioenrechten hoeft te worden besteed. Hetzelfde geldt voor de LTI-bonus. Hoewel deze de benaming bonus heeft, gaat het hierbij om de opbrengst uit de verkoop van aandelen. Een dergelijke uitkering valt niet onder een van de in de Regeling looncomponenten genoemde categorieën, zodat het gemiddelde van de LTI-bonus ook niet wordt meegenomen in de berekening van de transitievergoeding.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 26-01-2023

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2023:481

Zaaknummer: C/13/722751 / HA RK 22-319

Rechters: W.M. de Vries

Advocaten: J.A. de Roos en W.M. Blom

Wetsartikelen: 7:673 BW, 7:682 BW, 7:669 BW en 7:669 lid 3 sub a BW