

RECHTSPRAAK

Arbodienstverlener kan het niet tijdig opstarten van het tweedespoortraject niet worden verweten, nu werkgeefster de arbodienst niet op de hoogte heeft gehouden van alle bij haar bekende ontwikkelingen die van belang (konden) zijn voor het re-integratieproces. Vordering tot schadevergoeding wordt afgewezen.

Feiten

Tussen NewITera B.V., een IT- en business consultancybedrijf, en Vof Absent Arbo, een bedrijf dat zich bezighoudt met Arbobegeleiding en re-integratie, is op 10 februari 2020 een overeenkomst tot stand gekomen voor verzuim en re-integratiedienstverlening. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Absent Arbo, waarin een aansprakelijkheidsbeperkende voorwaarde is opgenomen, van toepassing verklaard. Op 5 maart 2021 heeft een medewerker van NewITera (werkzaam als Senior Development Consultant) zich ziek gemeld. Absent Arbo heeft de verzuimbegeleiding opgepakt. De directiesecretaresse van NewITera is als casemanager aangewezen. Tussen haar en Absent Arbo heeft een aantal keren sociaal-medisch teamoverleg (hierna: SMT) plaatsgevonden waarbij het re-integratietraject van de desbetreffende medewerker is besproken. Op 1 maart 2023 heeft het UWV geoordeeld dat NewITera niet heeft voldaan aan haar re-integratieverplichtingen en haar een loonsanctie opgelegd tot 1 maart 2024. De reden hiervoor was dat NewITera volgens het UWV niet inzichtelijk heeft gemaakt of er herplaatsingsmogelijkheden zijn, de desbetreffende medewerker niet conform zijn functionele mogelijkheden heeft herplaatst, er geen sprake is van een bevredigend re-integratieresultaat en de inspanningen van NewITera onvoldoende zijn doordat er gedurende het gehele re-integratietraject geen arbeidsrechtelijk onderzoek heeft plaatsgevonden naar de mogelijkheden in spoor 1 en spoor 2. NewITera heeft bezwaar gemaakt tegen deze beslissing van het UWV en opdracht gegeven voor een arbeidsdeskundig onderzoek. De conclusie van dit onderzoek was dat het eigen werk van de desbetreffende medewerker niet passend is, het niet mogelijk is om het eigen werk structureel passend te maken en er geen passend werk bij de eigen werkgever is. Het bezwaar van NewITera tegen de beslissing van het UWV is afgewezen. NewITera is in beroep gegaan. Ook heeft NewITera de overeenkomst met Absent Arbo per 10 februari 2024 stopgezet. Bij brief van 17 november 2023 heeft NewITera Absent Arbo aansprakelijk gesteld voor de schade die zij stelt te hebben geleden vanwege de gestelde schending van de zorgplicht bij de begeleiding en de advisering. Absent Arbo heeft bij brief van 1 december 2023 aansprakelijkheid afgewezen. In onderhavige procedure vordert NewITera dat de rechtbank voor recht verklaart dat Absent Arbo niet heeft gehandeld zoals

van een deugdelijk arbodienstverlener had mogen worden verwacht en haar hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een bedrag van € 117.170,70 aan schade, vermeerderd met de wettelijke rente en buitengerechtelijke kosten. Absent Arbo vordert in reconventie dat de rechtbank NewITera veroordeelt tot betaling aan Absent Arbo van een bedrag van € 3.354,91 wegens openstaande facturen.

Oordeel

De rechtbank oordeelt als volgt. De vraag ligt voor of Absent Arbo fouten heeft gemaakt in de begeleiding van het re-integratietraject. In de overeenkomst en het protocol is opgenomen dat Absent Arbo verantwoordelijk is voor de verzuim- en arbodienstverlening, zodat NewITera mocht verwachten dat Absent Arbo als een redelijk handelend en redelijk bekwame arbodienst zou optreden en bij haar de taak lag om NewITera te adviseren over (de noodzaak van) een arbeidsdeskundig onderzoek en het opstarten van een tweedespoortraject. NewITera dient op haar beurt Absent Arbo op de hoogte te houden van alle bij haar bekende ontwikkelingen die van belang (kunnen) zijn voor het re-integratieproces. Of op enig moment een arbeidsdeskundige had moeten worden ingeschakeld en/of een tweedespoortraject had moeten worden opgestart, hangt af van de omstandigheden. Uit de Wet verbetering poortwachter, de Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar en de Beleidsregels beoordelingskader poortwachter volgt dat re-integratieactiviteiten in het tweede spoor na de eerstejaarsevaluatie moeten worden opgestart, tenzij concreet zicht is op structurele werkhervatting binnen drie maanden of als er (tijdelijk) geen benutbare mogelijkheden zijn. De rechtbank komt tot de conclusie dat Absent Arbo tot aan de beslissing van het UWV op 1 maart 2023 heeft mogen vasthouden aan de route van het eerste spoor (re-integratie in het eigen werk). Het is immers tijdens de hele periode de inzet geweest om de medewerker in zijn eigen werk te laten re-integreren; dit heeft NewITera ook steeds in haar eigen berichten zo opgenomen en Absent Arbo heeft niet van NewITera bericht ontvangen dat de feitelijke situatie anders zou liggen. De verwijten die NewITera aan haar gevorderde verklaring voor recht ten grondslag heeft gelegd, gaan niet op. Dit heeft tot gevolg dat de vorderingen in conventie reeds daarom zullen worden afgewezen. Nu is vastgesteld dat door Absent Arbo geen fout heeft gemaakt, is ook de door haar gevorderde betaling van de onbetaald gelaten facturen door NewITera toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 24-09-2025

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2025:8823

Zaaknummer: C/05/439969 / HA ZA 24-425 / 734 / 876

Rechters: M.J.C. van Leeuwen

Advocaten: mr. F.M.C. van Helmond en L. Klumperink

Wetsartikelen: 6:74 BW