

RECHTSPRAAK

Chauffeur werkzaam op basis van een nulurencontract wordt ontslagen omdat een samenwerking met Amazon stopt. Opzegging niet rechtsgeldig. Werknemer behoudt recht op loon.*Feiten*

Werknemer is sinds 29 oktober 2024 op basis van een nulurencontract voor één jaar in dienst bij Super Nice Logistics als chauffeur pakketbezorging van Amazon, tegen een loon van € 15,03 bruto per uur. De cao Beroepsgoederenvervoer is van toepassing. Op 8 mei 2025 heeft Super Nice Logistics de arbeidsovereenkomst met werknemer (en veertien anderen) via een WhatsApp-bericht opgezegd per 26 mei 2025, omdat de samenwerking met Amazon eindigde. In dat bericht is vermeld dat het bedrijf geen routes meer zou rijden en alle werkcontracten zou beëindigen. Op 2 juni 2025 heeft werknemer een ernstig motorongeluk gehad. Werknemer verzoekt vernietiging van de opzegging en betaling van loon/ziekengeld over de periode van 2 juni tot 1 november 2025, vermeerderd met wettelijke verhoging en rente, alsmede vergoeding van incassokosten en proceskosten. Subsidiair verzoekt werknemer om een billijke vergoeding van € 4.934,80 bruto, een gefixeerde schadevergoeding van € 986,96 bruto en een transitievergoeding van € 207,21 bruto.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De opzegging van de arbeidsovereenkomst is niet rechtsgeldig. Vaststaat dat Super Nice Logistics op 8 mei 2025 de arbeidsovereenkomst met werknemer per 26 mei 2025 heeft opgezegd omdat Amazon de samenwerking had opgezegd waardoor er geen werk meer was. Het enkele feit dat er geen werk meer is, vormt op zichzelf geen geldige reden om de arbeidsovereenkomst te beëindigen. Een werkgever moet daarvoor de wettelijke ontslagroute volgen en toestemming verkrijgen van het UWV of de kantonrechter. Zonder deze procedure is een beëindiging van de arbeidsovereenkomst niet rechtsgeldig. Een werkgever kan een arbeidsovereenkomst alleen met onmiddellijke ingang beëindigen als er sprake is van een dringende reden en ook dan gelden strikte wettelijke eisen. Vaststaat dat daarvan geen sprake is. Ook de omstandigheid dat werknemer direct weer als bezorger van Amazon aan de slag had gekund via een ander bedrijf, zoals Super Nice Logistics op de mondelinge behandeling heeft aangevoerd, maakt niet dat de opzegging ineens wel rechtsgeldig is.

Het verzoek van werknemer tot vernietiging van de opzegging wordt toegewezen. Omdat de arbeidsovereenkomst voortduurt, heeft werknemer recht op loon. De door werknemer gestelde gemiddelde arbeidsomvang van 65,66 uur per maand wordt gevolgd, nu Super Nice

Logistics dit onvoldoende heeft betwist. Het loonverzoek wordt toegewezen, met een gematigde wettelijke verhoging van 20% en wettelijke rente. Het verzoek om vergoeding van buitengerechtelijke incassokosten wordt afgewezen, omdat werknemer niet heeft onderbouwd dat hij dergelijke werkzaamheden heeft verricht. De proceskosten komen voor rekening van Super Nice Logistics en worden aan de zijde van werknemer begroot op € 1.039, vermeerderd met wettelijke rente.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-10-2025

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2025:11574

Zaaknummer: 11817242 AO VERZ 25-103

Rechters: E.L. Grosheide

Advocaten: J. El Mhassani

Wetsartikelen: 7:671 BW