

RECHTSPRAAK

Leerplichtambtenaar wil afronding integriteitsonderzoek binnen korte termijn, maar rechter vindt zorgvuldig onderzoek belangrijker dan snelle afronding. Vordering wordt afgewezen.

Feiten

Werkneemster is sinds januari 2021 in dienst bij de gemeente Amsterdam als leerplichtambtenaar. Na een tijdelijke aanstelling kreeg zij per december 2021 een vast contract. In januari 2022 meldde zij zich ziek. Per januari 2024 is zij door het UWV voor 56,63% arbeidsongeschikt verklaard en ontvangt zij een WIA-uitkering. Het re-integratietraject loopt door op basis van de personeelsregelingen gemeente Amsterdam.

In het najaar van 2024 had werkneemster een kortstondige relatie met senior collega X die betrokken was bij het bepalen van haar belastbaarheid. In maart 2025 meldde zij zich opnieuw volledig ziek. In april 2025 volgden gesprekken bij Bureau Integriteit en de interim-manager. In juni 2025 diende zij formeel een klacht in bij Bureau Integriteit en toonde daarbij screenshots van WhatsApp-contact met X. Bureau Integriteit heeft werkneemster bericht dat Y tijdens het onderzoek verantwoordelijk is voor de personele zorg en de voortzetting van het re-integratietraject. In juli 2025 bevestigde Bureau Integriteit de formele klacht, maar werkneemster leverde niet alle verzochte WhatsApp-berichten aan.

Werkneemster vordert in kort geding dat de gemeente Amsterdam wordt veroordeeld om het onderzoek naar haar klacht en naar de vermeende integriteitsschending van X binnen korte termijn af te ronden, op straffe van een dwangsom.

Oordeel

De kantonrechter acht de vordering spoedeisend, maar wijst deze af. Het belang van de gemeente Amsterdam om het onderzoek zorgvuldig uit te voeren weegt zwaarder dan het belang van werkneemster bij snelle afronding. Het onderzoek door Bureau Integriteit is gaande, richt zich zowel op het handelen van X (mogelijk grensoverschrijdend gedrag en machtsverhouding) als op de re-integratieproblemen, en zal uiterlijk 1 november 2025 zijn afgerond. Dat tijdpad wordt niet onredelijk geacht.

De gemeente heeft betwist dat werkneemster vanaf de start van haar re-integratie te maken heeft gehad met weerstand en vijandigheid. Daarnaast heeft zij aangeboden werkneemster

tijdelijk elders te laten re-integreren zolang X werkzaam is, wat als een redelijke oplossing wordt gezien. Dat werkneemster het onrechtvaardig vindt dat zij niet naar haar eigen werkplek kan terugkeren terwijl X blijft werken, maakt dit oordeel niet anders.

De kantonrechter benadrukt dat de gemeente voortvarendheid moet betrachten. Bureau Integriteit kan het onderzoek afronden zonder de volledige WhatsApp-conversatie, al kan dit gevolgen hebben voor de uitkomst.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 20-08-2025

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2025:6260

Zaaknummer: 11804091 \ KK EXPL 25-478

Rechters: J.H.J. Evers

Advocaten: B.E.J.M. Tomlow en S.J. Hauser

Wetsartikelen: