

RECHTSPRAAK

Het geheimhoudingsbeding en het nevenwerkzaamhedenbeding zijn niet door werknemer geschonden. Vordering tot betaling van verbeurde boetes wordt afgewezen.

Feiten

Werknemer is sinds 1 juni 2016 voor onbepaalde tijd in dienst bij Network Republic als operationsmanager. In de arbeidsovereenkomst is een geheimhoudings-, nevenwerkzaamheden- en concurrentiebeding opgenomen. Werknemer heeft een zakelijke laptop van Network Republic in gebruik die hij ook privé gebruikt. Het privégebruik was bij Network Republic bekend. Op 10 december 2024 heeft Network Republic opdracht gegeven aan Hoffmann Bedrijfsrecherche om een onderzoek te beginnen naar de zakelijke laptop van werknemer. Op 30 januari 2025 is het definitieve rapport van Hoffmann aan Network Republic gezonden. De onderzoeksbevindingen waren onder meer: (i) werknemer heeft 63 zakelijke e-mails, sommige met zakelijke bijlagen, doorgestuurd aan zijn privé-emailadres, (ii) de verzending van die 63 mails is verwijderd uit de map ‘verzonden items’ en daarna ook uit map ‘verwijderde items’, (iii) er zijn googlezoektermen aangetroffen, zoals ‘heeft een rechtszaak over een concurrentiebeding nog zin?’, ‘internetconsultatie concurrentiebeding’, ‘wetsvoorstel 2025 concurrentiebeding’, ‘online holding en BV oprichten’, ‘kan een holding op 2 namen’, ‘how to delete deleted’, ‘voorbeeldwebshops mijnwebwinkel’, ‘mijnwebwinkel logo ontwerpen’ en ‘wat kost het maken van een website’, (iv) op 5 december 2024 is de website ‘www.firm24.com’ bezocht en een afspraak gemaakt, (v) er is gezocht naar logo-ontwerp voor Velin Group en Velvin Networks en (vi) op 14 januari 2024 is Velvin Group B.V. ingeschreven in de Kamer van Koophandel. De bestuurder van Velvin Group is Beliano B.V. De bestuurder van Beliano B.V. is de partner van werknemer. Uit het onderzoek werd niet bekend welke activiteiten Velvin Group B.V. daadwerkelijk gaat exploiteren. Op 31 januari 2025 heeft Network Republic werknemer op staande voet ontslagen onder meer op grond van schending van het geheimhoudings-, het nevenwerkzaamheden- en het concurrentiebeding. In deze procedure vordert Network Republic veroordeling van werknemer tot betaling van verbeurde boetes wegens schending van deze bedingen.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. In een afzonderlijke verzoekschriftprocedure tussen partijen is het ontslag op staande voet van werknemer door de kantonrechter ongegrond bevonden (ECLI:NL:RBNHO:2025:9796, AR 2025-1065). De kantonrechter heeft in die beschikking geoordeeld dat er geen sprake is van schending van het geheimhoudingsbeding door werknemer en dat er geen sprake is geweest van het verrichten van

nevenwerkzaamheden door werknemer, zodat er geen sprake is geweest van schending van het nevenwerkzaamhedenbeding. Nu de vordering van Network Republic in deze zaak op dezelfde feiten, omstandigheden en grondslagen is gebaseerd als haar stellingen ter zake van het ontslag op staande voet, verwijst de kantonrechter naar hetgeen daar is overwogen en beslist. De vordering tot betaling van verbeurde boetes zal op grond hiervan worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-08-2025

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2025:9797

Zaaknummer: 11681826 \ CV EXPL 25-2946

Rechters: R.I.V. Scherpenhuijsen Rom

Advocaten: F.H.A. ter Huurne en R. Muurlink

Wetsartikelen: