

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet houdt geen stand. Werknemer is met de gedachte van een (concurrerende) onderneming bezig geweest, maar dit levert geen dringende reden voor ontslag op vanwege het versturen en gebruiken van informatie van werkgever voor een concurrerende onderneming.

Feiten

Werknemer is sinds 1 juni 2016 voor onbepaalde tijd in dienst bij Network Republic als operationsmanager. In de arbeidsovereenkomst is een geheimhoudings-, nevenwerkzaamheden- en concurrentiebeding opgenomen. Werknemer heeft een zakelijke laptop van Network Republic in gebruik die hij ook privé gebruikt. Het privégebruik was bij Network Republic bekend. Op 10 december 2024 heeft Network Republic opdracht gegeven aan Hoffmann Bedrijfsrecherche om een onderzoek te beginnen naar de zakelijke laptop van werknemer. Op 30 januari 2025 is het definitieve rapport van Hoffmann aan Network Republic gezonden. De onderzoeksbevindingen waren onder meer: (i) werknemer heeft 63 zakelijke e-mails, sommige met zakelijke bijlagen, doorgestuurd aan zijn privé-emailadres, (ii) de verzending van die 63 mails is verwijderd uit de map 'verzonden items' en daarna ook uit map 'verwijderde items', (iii) er zijn googlezoektermen aangetroffen, zoals 'heeft een rechtszaak over een concurrentiebeding nog zin?', 'internetconsultatie concurrentiebeding', 'wetsvoorstel 2025 concurrentiebeding', 'online holding en BV oprichten', 'kan een holding op 2 namen', 'how to delete deleted', 'voorbeeldwebshops mijnwebwinkel', 'mijnwebwinkel logo ontwerpen' en 'wat kost het maken van een website', (iv) op 5 december 2024 is de website 'www.firm24.com' bezocht en een afspraak gemaakt, (v) er is gezocht naar logo-ontwerp voor Velin Group en Velvin Networks en (vi) op 14 januari 2024 is Velvin Group B.V. ingeschreven in de Kamer van Koophandel. De bestuurder van Velvin Group is Beliano B.V. De bestuurder van Beliano B.V. is de partner van werknemer. Uit het onderzoek werd niet bekend welke activiteiten Velvin Group B.V. daadwerkelijk gaat exploiteren. Op 31 januari 2025 heeft Network Republic werknemer op staande voet ontslagen. In de ontslagbrief van diezelfde dag staan - kort gezegd - zes redenen die volgens Network Republic, zowel ieder voor zich als in onderling verband beschouwd, een dringende reden opleveren voor de onmiddellijke beëindiging van het dienstverband: (1) verwijderen en terugplaatsen van grote hoeveelheden e-mails, (2) doorsturen 63 zakelijke e-mails naar privémailaccount, (3) schending geheimhoudingsbeding, (4) opzetten concurrerende onderneming tijdens ziekteverlof, (5) niet meegewerkt aan onderzoek Hoffmann Bedrijfsrecherche en (6) nevenwerkzaamheden verricht tijdens ziekte/niet melden nevenwerkzaamheden. Het gaat in deze zaak om de vraag

of het ontslag op staande voet terecht is gegeven.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De zes genoemde ontslagredenen zijn, afzonderlijk en gezamenlijk, onvoldoende dringend om het ontslag te dragen. Het ontslag op staande voet is daardoor niet rechtsgeldig. Network Republic heeft het ontslag van werknemer onder meer gebaseerd op grove aannames, zoals 'Velvin Networks en Velvin Group kwalificeren als concurrerende ondernemingen' en *'Alles wijst erop dat werknemer informatie heeft gestuurd en gebruikt ten behoeve van Velvin Networks en Velvin group B.V.'*. Niet is gebleken dat werknemer een onderneming Velvin Networks heeft opgericht. Van betrokkenheid van werknemer bij Velvin Group B.V. is onvoldoende gebleken. Niet is gebleken van enige met Network Republic concurrerende activiteiten. Werknemer heeft erkend dat hij op internet heeft gezocht naar de werking van non-concurrentiebedingen en ter zitting meegedeeld dat hij, uit ontevredenheid, heeft gedroomd over wat het voor hem zou betekenen als hij niet meer voor Network Republic zou werken. Hij heeft 'gespeeld' met het maken van een bedrijfsnaam met een logo (voor Velvin Networks met als ondertitel 'connecting the world'). Hieruit blijkt weliswaar dat werknemer met de gedachte van een (concurrerende) onderneming bezig is geweest, maar dit levert geen dringende reden voor ontslag op vanwege het versturen en gebruiken van informatie van Network Republic voor een concurrerende onderneming. De nadere stelling van Network Republic dat zij heeft vernomen dat meerdere klanten door werknemer zijn benaderd en meerdere klanten plotseling zijn gestopt met het afnemen van diensten van Network Republic, is uitdrukkelijk door werknemer weersproken en niet (nader) door Network Republic onderbouwd. Het verzoek van werknemer tot toekenning van een billijke vergoeding ter hoogte van € 48.600 wordt toegewezen, omdat het ontslag op staande voet niet rechtsgeldig is.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-08-2025

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2025:9796

Zaaknummer: 11606150

Rechters: R.I.V. Scherpenhuijsen Rom

Advocaten: F.H.A. ter Huurne en R. Muurlink

Wetsartikelen: 7:672 BW, 7:677 BW en 7:681 BW