

RECHTSPRAAK

Ontslag op staande voet wegens gebruik Schipholpas voor privédoeleinden vernietigd. Intrekking Schipholpas als ontbindende voorwaarde in arbeidsovereenkomst.

Feiten

Werkneemster is op 25 juli 2016 bij Axxicom Airport Caddy B.V. (hierna Axxicom) in dienst getreden als passagiersassistente. Zij werkt acht uur per week binnen het beveiligde gebied van Schiphol. De beveiligde gebieden op Schiphol zijn uitsluitend toegankelijk voor medewerkers die over een geldige, persoonsgebonden Schipholpas beschikken. In de arbeidsovereenkomst is bepaald dat de arbeidsovereenkomst van rechtswege eindigt indien de Schipholpas wordt ingetrokken of ongeldig wordt verklaard. De pas niet mag worden gebruikt voor privédoeleinden zoals het ophalen, uitzwaaien en wegbrengen van familieleden of vrienden. Op 1 maart 2025 heeft werkneemster, tijdens haar werkpauze en zonder opdracht of toestemming van Axxicom, haar zus (een passagier) opgezocht bij de gate en haar het vliegtuig in begeleid. Diezelfde dag heeft Axxicom voormeld incident met werkneemster besproken naar aanleiding van een klacht van de luchtvaartmaatschappij KLM. Zij is, hangende het verdere onderzoek, per direct geschorst. Op 3 maart 2025 is haar Schipholpas voor de duur van één jaar door de 'Airport Security Office' van Schiphol ingenomen. Op 6 maart is werkneemster op staande voet ontslagen omdat zij in strijd met de regels haar Schipholpas voor privédoeleinden heeft gebruikt. Werkneemster verzoekt vernietiging. Bij (voorwaardelijk) tegenverzoek heeft Axxicom in het geval het ontslag op staande voet geen stand houdt primair een verklaring voor recht gevorderd dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen van rechtswege is geëindigd door het intreden van de ontbindende voorwaarde, namelijk de intrekking van de Schipholpas.

Oordeel

De kantonrechter vernietigt het ontslag op staande voet, omdat het gelet op alle omstandigheden van het geval een te zware sanctie is. Die omstandigheden zijn (a) de context waarin werkneemster tot haar handelen is gekomen, (b) de verklaring van werkneemster dat zij toestemming aan de purser had gevraagd en verkregen en uit het dossier niet van het tegendeel blijkt, (c) dat er sprake is van een weliswaar ernstige maar ook eenmalige fout van werkneemster waarbij aannemelijk is dat zij die nooit meer zal maken, (d) dat de gevolgen van het intrekken van de Schipholpas groot zijn, (e) dat het dienstverband van negen jaar tot op dit incident vlekkeloos is geweest en (f) haar persoonlijke omstandigheden. De arbeidsovereenkomst is naar het oordeel van de kantonrechter echter wel van rechtswege geëindigd, omdat de intrekking van de Schipholpas als ontbindende voorwaarde in de

arbeidsovereenkomst was vermeld. Aan werkneemster wordt een transitievergoeding toegekend. Axxicom is wel de transitievergoeding verschuldigd omdat er geen sprake is van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten van werkneemster.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 12-08-2025

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2025:8606

Zaaknummer: 11701581 \ AO VERZ 25-68

Rechters: J.J. Dijk

Advocaten: M.H. Horst en S. Meulstee-van den Berg

Wetsartikelen: 7:673 BW; 7:677 BW; 7:678 BW