

RECHTSPRAAK

Ontbindingsverzoek op de g-grond afgewezen. Het opzegverbod tijdens ziekte is van toepassing. Ook geen voldragen d-, e- en i-grond.*Feiten*

Werknemer is per 1 april 2018 in dienst getreden bij Equans Nederland N.V. (hierna: Equans) in de functie van kwaliteitsfunctionaris. Werknemer is sinds 30 januari 2024 arbeidsongeschikt. Equans verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst vanwege een verstoorde arbeidsverhouding, disfunctioneren of verwijtbaar handelen. Equans legt aan het verzoek ten grondslag – kort weergegeven – dat de arbeidsverhouding tussen werknemer en zijn leidinggevend en de directie en zijn relatie met diverse collega's ernstig is verstoord. Werknemer functioneert niet, met name niet door zijn wijze van communiceren, gebrek aan organisatiesensitiviteit en defensieve en starre houding. Verbetering van het functioneren en herstel van de arbeidsverhouding is ondanks een verbetertraject en mediation uitgebleven. Ook is werknemer opzettelijk de gedragsregels en re-integratieverplichtingen niet nagekomen en heeft hij wanprestatie gepleegd.

Werknemer verweert zich tegen het verzoek. Hij stelt dat de verzochte ontbinding moet worden afgewezen. Werknemer betwist dat er sprake is van een verstoorde arbeidsrelatie en disfunctioneren. Ook heeft hij onvoldoende gelegenheid gekregen om zich te verbeteren. Verder houdt de moeizame werkrelatie verband met zijn ziekte, zodat een opzegverbod geldt. Werknemer heeft zijn re-integratieverplichtingen niet (bewust) geschonden en Equans heeft ten onrechte tweemaal een loonstop opgelegd. Ook de combinatie van omstandigheden rechtvaardigt geen ontbinding. Daarnaast heeft Equans niet voldaan aan haar herplaatsingsplicht. Van wanprestatie van werknemer is geen sprake.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kantonrechter wijst het verzoek af, omdat onvoldoende aannemelijk is geworden dat voor de arbeidsongeschiktheid van werknemer sprake was van een ernstig en duurzaam verstoorde arbeidsverhouding en inmiddels sprake is van een opzegverbod. Equans heeft haar standpunt dat er sprake is van een verstoorde arbeidsverhouding deels onderbouwd met omstandigheden van na de ziekmelding. Equans constateert dat ze een tegengestelde visie hebben op de feiten en omstandigheden en dat de arbeidsrelatie inmiddels dermate verstoord is dat van haar niet meer verwacht kan worden deze nog voort te zetten, waarbij het feit dat werknemer zijn re-integratieverplichtingen niet (volledig) nakomt voor Equans de voornaamste reden is. Equans legt hiermee zelf een verband tussen de verstoorde arbeidsverhouding en de ziekte. Daarbij komt dat het dossier

onvoldoende aanknopingspunten bevat om aan te nemen dat de eventuele verstoring van de arbeidsverhouding - voor de ziekmelding - al ernstig en duurzaam was. Hierbij is van belang dat Equans zich als goed werkgever moet inspannen om de arbeidsrelatie te herstellen. Het is de kantonrechter onvoldoende gebleken dat Equans constructieve of reële pogingen heeft gedaan om de volgens haar verstoorde relatie te herstellen of dat op zijn minst heeft onderzocht. Er is geen sprake van disfunctioneren of verwijtbaar handelen of nalaten van de werknemer. De combinatiegrond is ook niet aan de orde en de strenge toets van wanprestatie wordt niet gehaald. Equans heeft ten onrechte tweemaal een loonstop toegepast en moet het ingehouden loon alsnog aan de werknemer betalen. Er is geen voldragen d-grond. Equans heeft werknemer herhaaldelijk meegedeeld dat er te weinig verbetering is, maar is hem ook steeds de kans blijven geven om door te groeien. Dit impliceert dat Equans ook tijdens het verbetertraject nog voldoende toekomst zag in werknemer, ondanks haar toen kennelijk al bestaande kritiek op zijn manier van communiceren en houding of gedrag. Het had op de weg van Equans gelegen om op een gegeven moment een tussenstap te nemen en duidelijker te zijn: óf verbeteren óf doorgroeien en in geval van verbeteren werknemer concreet de kans bieden zijn functioneren te verbeteren. De kantonrechter constateert dat Equans de aan de e-grond ten grondslag gelegde verwijten onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt, ook niet na de vragen daarover op de zitting. Het is niet de taak van de kantonrechter om in het dossier te spitten op welke e-mails of redelijke verzoeken Equans doelt. Het opsommen van een groot aantal feiten en het citeren van vele e-mails is onvoldoende. De kantonrechter kan daarom niet vaststellen dat werknemer op deze punten verwijtbaar heeft gehandeld. Equans wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 01-07-2025

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2025:7290

Zaaknummer: 11646515 \ AO VERZ 25-33

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: M.J. Oudenhuijsen

Wetsartikelen: 7:669 BW, 7:671b BW en 7:686 BW