

RECHTSPRAAK

Besluit tot het beëindigen van de aandelenregeling is instemmingsplichtig. Vanwege het ontbreken van aanvullende compensatie wordt geen vervangende toestemming verleend.*Feiten*

Essilor is onderdeel van het internationale concern EssilorLuxottica dat is ontstaan uit een fusie tussen het Franse Essilor en de Italiaanse Luxottica Group in 2018. Het concern is een verkooporganisatie van optische producten, actief in meer dan 100 landen. De ondernemingsraad (hierna: 'OR') is ingesteld voor de Nederlandse activiteiten van Essilor. Werknemers van Essilor hebben onder andere te maken met *performance shares*. Op 22 maart 2024 heeft Essilor aan de OR toestemming gevraagd voor het beëindigen van deze aandelenregeling. De OR heeft zijn instemming geweigerd. Bij e-mail van 25 oktober 2024 heeft Essilor aan de OR onder meer laten weten: "Invoering van de Superboost-regeling is een realiteit net als het stopzetten van (in ieder geval op dit moment al) de *performance shares* (...)." Bij e-mail van 28 oktober 2024 heeft de OR de nietigheid van dit besluit ingeroepen. Het gaat in deze zaak in de kern om de vraag of het besluit van Essilor tot het beëindigen van deze aandelenregeling onder het bereik van artikel 27 lid 1 WOR valt en, zo ja, of het besluit tot het beëindigen daarvan nietig is nu de OR zijn instemming heeft geweigerd.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kantonrechter is van oordeel dat de regeling ter zake van de *performance shares* een arbeidsvoorwaardenregeling betreft. Allereerst volgt uit de toelichting op de Valoptec-regeling en de *performance shares* dat de werknemers die aandelen op grond van de Valoptec-regeling kopen recht hebben op *performance shares*. Dat kan niet anders worden uitgelegd dan dat sprake is van een arbeidsvoorwaardenregeling. Dat EssilorLuxottica op grond van de door haar ter zake in het leven geroepen regeling een discretionaire bevoegdheid tot toekenning zou hebben, doet aan de toezegging van Essilor jegens haar werknemers niet af. Hetzelfde geldt voor de omstandigheid dat de werknemers in geval van toekenning moeten instemmen met de daarvoor geldende voorwaarden. Nu sprake is van een arbeidsvoorwaardenregeling valt het afschaffen van de *performance shares* onder het instemmingsrecht van artikel 27 WOR. Dat het besluit tot het afschaffen van de *performance shares* (en de vervanging door de Superboost) is genomen door de moedermaatschappij van Essilor, EssilorLuxottica, maakt dat niet anders. Essilor heeft op 25 oktober 2024 aan de OR laten weten dat de regeling *performance shares* is of wordt beëindigd. De OR heeft vervolgens binnen een maand, te weten op 28 oktober 2024, daarvan de nietigheid ingeroepen. Dat is tijdig. De door de OR verzochte verklaring voor recht dat het

besluit van Essilor van 25 oktober 2024 nietig is, wordt dan ook gegeven. Essilor verzoekt vervangende toestemming op grond van artikel 27 lid 4 WOR. Nu Essilor enkel voor het beëindigen van de regelingen Valoptec en Saving Plan compensatie heeft aangeboden, maar niet voor het beëindigen van de (matching van de) *performance shares*, is de weigering van de OR om in te stemmen niet onredelijk. Er zal geen vervangende toestemming worden gegeven. Het verzoek van Essilor wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 18-07-2025

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2025:6639

Zaaknummer: 11487480 \ AZ VERZ 25-1

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: S.F.H. Jellinghaus, R. Olde en A. Veldscholte

Wetsartikelen: 27 WOR