

RECHTSPRAAK

Onjuiste informatie over hoogte loon komt deels voor eigen rekening payrollwerkgever wegens toerekening onjuiste advisering over toepasselijke cao medewerker.*Feiten*

Connexie is een payrollonderneming. Zij neemt door inleners zelf geworven arbeidskrachten in loondienst op basis van een daartoe verkregen opdracht van inleners. Inlener produceert vanuit een eigen atelier kleding voor merken en bedrijven. De onderneming is gestart in juli 2020. Bij het eerste contact met Connexie heeft een medewerker van Connexie aangegeven dat inlener niet onder een cao valt. Inlener heeft daarom aangegeven dat sprake is van een 'eigen beloningsregeling' en niet van een toepasselijke cao. Werknemer heeft op 30 juni 2023 bij Connexie aangegeven dat hij beloond zou moeten worden conform de cao MITT. Connexie heeft een bedrag van € 12.358,25 bruto aan loon nabetaald aan werknemer. In deze procedure staat de vraag centraal of Connexie deze nabetaling (en incassokosten) als schade kan verhalen op inlener, wegens het schenden van diverse algemene voorwaarden op grond waarvan inlener naar waarheid en volledigheid Connexie had moeten informeren over de toepasselijkheid van de cao MITT.

Oordeel

De rechtbank oordeelt als volgt.

Payrollwerkgever deels eigen schuld aan onjuiste verloning (onjuiste advisering over toepasselijke cao)

Connexie heeft niet betwist dat X aan inlener heeft medegedeeld dat er geen cao van toepassing was. Wel heeft Connexie aangevoerd dat X vanuit zijn functie als accountmanager niet de deskundigheid bezat om de toepasselijkheid van een cao te beoordelen. Connexie heeft daarbij desgevraagd echter ook aangegeven dat inlener dit niet had kunnen weten. Ook heeft Connexie op de zitting aangegeven dat Y wel over de benodigde deskundigheid beschikte. Y heeft de conclusie van X feitelijk overgenomen en inlener niet op een ander spoor gebracht. De rechtbank is van oordeel dat de mededelingen van haar werknemers aan Connexie kunnen worden toegerekend en in dit geval hebben bijgedragen aan het ontstaan van de schade. Het is begrijpelijk dat inlener waarde heeft toegekend aan de mededelingen van X, nu Connexie een professioneel payrollbedrijf is met vele jaren ervaring. Aan de andere kant geldt dat inlener zonder eigen onderzoek is afgegaan op de juistheid van die mededelingen. Als inlener wel zelf in het onderwerp was gedoken, dan had hij kunnen

ontdekken dat hij onder de werkingssfeer van de cao MITT viel en dat werknemer op grond van de Waadi recht had op een gelijke beloning. Inlener heeft aangevoerd destijds een startende ondernemer te zijn geweest zonder verstand van personeelszaken, maar dit zijn omstandigheden die voor zijn rekening en risico moeten blijven. Kortom: zowel de mededelingen vanuit Connexie als het gebrek aan eigen onderzoek door inlener hebben eraan bijgedragen dat de schade heeft kunnen ontstaan. De rechtbank bepaalt de causale bijdrage van Connexie aan het ontstaan van de schade op 50%. Dit betekent dat 50% van de schade voor eigen rekening van Connexie moet blijven en de andere 50% door inlener moet worden vergoed.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 16-07-2025

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2025:5067

Zaaknummer: C/02/429687 / HA ZA 24-698

Rechters: Römers

Advocaten: S.A.J. van Riel en E.Tj. van Dalen

Wetsartikelen: 12a Waadi, 6:74 BW en 6:101 BW