RECHTSPRAAK

First Security Group moet worden aangemerkt als opvolgend werkgever sinds 2007 waardoor de gehele diensttijd van werkneemster meetelt voor de berekening van de transitievergoeding.

Feiten

Tussen partijen staat vast dat de arbeidsovereenkomst op 30 oktober 2024 is beëindigd. Werkneemster stelt zich op het standpunt dat First Security Group B.V. (FSG) haar een transitievergoeding moet betalen, omdat zij vanaf 1 januari 2007 tot 30 oktober 2024 bij (rechtsvoorgangers van) FSG heeft gewerkt en FSG de arbeidsovereenkomst heeft beëindigd. FSG is het hier niet mee eens. Zij stelt zich op het standpunt dat werkneemster zelf ontslag heeft genomen en daarom geen recht heeft op een transitievergoeding. Volgens FSG heeft zij eind juli 2024 met werkneemster besproken dat ze een geldig verblijfsdocument moest hebben om te blijven werken. In dat gesprek heeft werkneemster volgens FSG aangegeven dat zij geen geldig verblijfsdocument meer had en heeft zij vervolgens zelf ontslag genomen.

Oordeel

Opzegging werkneemster

De kantonrechter volgt het standpunt van FSG dat werkneemster zelf ontslag heeft genomen niet. Het had voor de hand gelegen dat FSG als werkgever het door werkneemster genomen ontslag schriftelijk zou hebben bevestigd. Dit geldt temeer omdat op een werkgever de verplichting rust om na te gaan of een werknemer daadwerkelijk zelf ontslag wil nemen en zich bewust is van de daaraan verbonden gevolgen. Een schriftelijke bevestiging van dit ontslag heeft FSG echter niet overgelegd. Ook is gebleken dat werkneemster na eind juli 2024 nog werkzaam was bij FSG.

Opvolgend werkgeverschap First Security Service B.V. – First Security B.V.

Werkneemster is op 1 januari 2007 bij First Security Service B.V. gestart en gaan werken als beveiligingsbeambte. Tijdens de zitting heeft FSG erkend dat werkneemster vervolgens per 1 januari 2013 is overgegaan naar First Security B.V. Gelet hierop zal de kantonrechter de vraag of er sprake is van opvolgend werkgeverschap tussen First Security Service B.V. en First Security B.V. beoordelen met inachtneming van het vóór 1 juli 2015 geldende recht.

Uit de overgelegde arbeidsovereenkomsten en de loonstroken kan worden afgeleid dat werkneemster zowel bij First Security Service B.V. als bij First Security B.V. werkzaam was in de functie van beveiligingsbeambte. Daarnaast kan uit de verklaring van het bedrijf waar zij

tewerk gesteld was, worden afgeleid dat werkneemster vanaf het begin bij hen te werk is gesteld als beveiligingsbeambte en incidenteel als receptioniste. Werkneemster heeft aldus steeds dezelfde werkzaamheden verricht, zodat bij het overgaan sprake was van wezenlijk dezelfde vaardigheden en verantwoordelijkheden als voorheen. Voorts staat voldoende vast dat tussen de voorgaande werkgevers zodanige banden bestonden dat gezegd kan worden dat het inzicht in de hoedanigheid en het functioneren van werkneemster kan worden toegerekend aan de opvolgend werkgever. Werkneemster heeft immers onweersproken gesteld dat X zowel bij First Security Service B.V. als bij First Security B.V. altijd haar aanspreekpunt is geweest en dat het initiatief van de overgang bij de werkgever lag. Omdat aan de vereisten is voldaan, is sprake van opvolgend werkgeverschap tussen First Security Service B.V. en First Security B.V.

Opvolgend werkgeverschap First Security B.V. – FSG

De vraag of er ook sprake is van opvolgend werkgeverschap tussen First Security B.V. en FSG moet worden beoordeeld naar het vanaf 1 juli 2015 geldende recht. Tussen partijen staat vast dat werkneemster in 2019 in dienst is getreden bij FSG. Gelet op de omstandigheid dat werkneemster ook toen bij hetzelfde bedrijf tewerk werd gesteld als beveiligingsbeambte en dat X zowel als bestuurder van First Security B.V. als van FSG moet worden aangemerkt, moet worden geoordeeld dat FSG ten aanzien van de verrichte arbeid redelijkerwijze geacht moet worden de opvolgend werkgever van First Security B.V. te zijn.

Conclusie

De kantonrechter is van oordeel dat FSG moet worden aangemerkt als opvolgend werkgever van (achtereenvolgens) First Security Service B.V. en van First Security B.V. Omdat er sprake is van opvolgend werkgeverschap moet bij de berekening van de transitievergoeding mede rekening worden gehouden met de periode dat werkneemster voor First Service Security B.V. en voor First Security B.V. heeft gewerkt. FSG is daarom gehouden om over de periode van 1 januari 2007 tot en met 30 oktober 2024 een transitievergoeding te betalen. De transitievergoeding bedraagt € 14.195,49 netto.

Instantie: Rechtbank Rotterdam
Datum uitspraak: 22-07-2025
ECLI: ECLI:NL:RBROT:2025:8951
Zaaknummer: 11513033 VZ VERZ 25-478
Rechters: F. Aukema-Hartog
Advocaten: A. Cav
Wetsartikelen: 7:673 lid 4 BW